

（仮称）大麻町総合防災センター整備事業 実施設計施工者選定  
公募型プロポーザルの評価結果の決定について

鳴門市では、（仮称）大麻町総合防災センター整備事業（以下「本事業」という。）について、公募型プロポーザルを実施し、（仮称）大麻町総合防災センター整備事業設計・施工者選定委員会（以下「委員会」という。）において、評価基準に基づき最優秀提案者を決定しましたので、次のとおり公表します。

今後、本プロポーザル実施要領記載のとおり、仮契約を締結した後、市議会における議決を経て本契約の締結となります。

なお、提案内容の審査における委員会の評価については、後日、公表する予定です。

令和7年11月10日

鳴門市長      泉      理   彦

記

1. 決定した最優秀提案者

| 最優秀提案者                    |  |
|---------------------------|--|
| 福井組・井上建設・歩デザイン特定建設工事共同企業体 |  |

2. プロポーザル参加者

| 受付番号 | 参加者名                      | 構成  |
|------|---------------------------|-----|
| 1    | 福井組・井上建設・歩デザイン特定建設工事共同企業体 | J V |

### 3. 評価基準に基づく委員会の評価結果

#### 1) 実績・体制評価（配点10点×委員7人＝70点）

| 分類       | 評価項目         | 評価の視点                                                                                                  | 配点 | 評価点 |
|----------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|
|          |              |                                                                                                        |    | 70  |
| 企業実績     | 企業の設計実績      | 設計業務の類似実績：1件<br>過去15年以内に日本国内で業務を完了した、延床面積1,000㎡以上の公共建築物*の実施設計業務を元請（JVの場合は代表構成員・構成員のいずれも可とする。）として履行した実績 | 14 | 14  |
|          | 企業の施工実績      | 施工業務の類似実績：2件<br>過去15年以内に完成・引き渡し完了した、延床面積1,000㎡以上の公共建築物*の施工を元請（JVの場合は代表構成員・構成員のいずれも可とする。）として履行した実績      | 14 | 7   |
|          |              |                                                                                                        | 14 | 14  |
| 配置技術者の実績 | 設計管理技術者の類似実績 | 設計業務の類似実績（主任技術者以上の立場）：1件                                                                               | 14 | 14  |
|          | 監理技術者の類似実績   | 施工業務の類似実績（主任技術者以上の立場）：1件                                                                               | 14 | 0   |
| 合 計      |              |                                                                                                        | 70 | 49  |

#### 2) 技術提案評価（配点70点×委員7人＝490点）

| 分類       | 評価項目                     | 評価の視点                                                                                                        | 配点  | 評価点 |
|----------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|          |                          |                                                                                                              |     | 490 |
| A 業務全般   | ア 業務実施方針と体制に関する提案        | ① 本事業の目的や特性に相応しい業務実施方針の提案<br>② 事業進捗に合わせた会議体の設定や、リアルタイムの情報共有の仕組みなど、関係者の合意形成に寄与する取組等の提案                        | 35  | 26  |
|          | イ 工程管理手法に関する提案           | ① 設計・申請～資材発注～各工事の関連とクリティカルパスを明記した全体工程<br>② 資材納期や労務不足による工程遅延を防止するための有効策                                       | 35  | 26  |
|          | ウ 品質管理手法に関する提案           | ① 発注者の要求を的確に設計に反映し、そのプロセスも含め管理する手法<br>② 発注者の要求を的確に施工に反映し、そのプロセスも含め管理する手法                                     | 70  | 50  |
|          | エ コスト管理手法に関する提案          | ① 契約価格の中で設計・施工を進める有効な手法<br>② 激しい市況変動下での有効なコスト抑制手法                                                            | 70  | 52  |
| B 設計施工業務 | ア 防災・安全性等、市民交流・賑わいに関する提案 | ① 日常時も非常時にも、連続的に価値を有した施設とするための具体的な提案<br>② 地域に親しまれ、地域活力に満ちた施設とするための具体的な提案<br>③ 防災拠点にふさわしい、安全安心な施設とするための具体的な提案 | 140 | 112 |
|          | イ 環境・設備・維持管理等に関する提案      | ① 機能性・経済性・柔軟性を有した施設とするための具体的な提案<br>② 環境にやさしく、周辺環境と調和した施設とするための具体的な提案                                         | 140 | 100 |
| 合 計      |                          |                                                                                                              | 490 | 366 |

### 3) 提案価格評価 (配点 20 点×委員 7 人= 140 点)

| 評価項目                      | 評価方法                                                                                                                                         | 配点  | 評価点                                    |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------------------------------|
|                           |                                                                                                                                              |     | 140                                    |
| 提案価格見積書に記載された金額<br>(提案価格) | 提案価格審査の評価点は、以下の計算式により採点する。<br>(小数点 3 位は切り捨て)<br>評価点 = (配点) × (最低提案価格 / 当該提案価格)<br><br>※著しく妥当性を欠くもの (本業務に係る提案上限価格の 86% を下回る場合) は、本項目を 0 点とする。 | 140 | ※提案価格評価 (140 点満点) は参加者 1 者のため評価に含めません。 |
| 合 計                       |                                                                                                                                              | 140 |                                        |

### 4. 評価結果の順位

| 順位 | 受付番号 | 参加者名                          | 実績・体制<br>評価 | 技術提案<br>評価 | 合計点    |
|----|------|-------------------------------|-------------|------------|--------|
|    |      |                               | 70点満点       | 490点満点     | 560点満点 |
| 1  | 1    | 福井組・井上建設・歩デザイン<br>特定建設工事共同企業体 | 49          | 366        | 415    |

※提案価格評価 (140 点満点) は参加者 1 者のため評価に含めません。

### 5. 最優秀提案者の提案見積価格 (税込み)

提案見積金額：1, 390, 180, 000 円  
(うち取引に係る消費税及び地方消費税の額 126, 380, 000 円)