

鳴門市まちなか未来ビジョン策定業務に係る公募型プロポーザル

評価基準審査項目及び審査基準

審査項目		審査基準	配点	詳細
実績	同種業務の実績	本業務と類似の業務について、実績があり十分な成果が期待できるか※1	10	A:同種2件 10点 B:同種1件+同種1件 9点 C:同種2件 8点 D:同種1件 8点 E:同種1件 6点
業務実施方針及びスケジュール	業務実施方針・業務実施スケジュール	本業務を推進するにあたって実施方針および実施スケジュールが適切に組まれているか。具体的な役割分担やスケジュール配分が明確であるか。	10	A:特に優れている 5点 B:優れている 4点 C:標準 3点 D:劣っている 2点 E:非常に劣っている 1点
	配置技術者の能力	配置技術者のうち、管理技術者と担当技術者の資格の資格により配点		A:技術士（鉄道） 3点 B:技術士（都市および地方計画） 2点 C:R C C M 1点
業務提案	テーマ①	まちづくりのコンセプト・エリア別方針・将来像の検討	10	A:特に優れている 10点 B:優れている 8点 C:標準 6点 D:劣っている 4点 E:非常に劣っている 2点
		将来像の表現力・わかりやすさ	20	A:特に優れている 20点 B:優れている 16点 C:標準 12点 D:劣っている 8点 E:非常に劣っている 4点
	テーマ②	現況と課題の調査・検討方針	10	A:特に優れている 10点 B:優れている 8点 C:標準 6点 D:劣っている 4点 E:非常に劣っている 2点
		課題整理の妥当性・具体性	10	A:特に優れている 10点 B:優れている 8点 C:標準 6点 D:劣っている 4点 E:非常に劣っている 2点
	テーマ③	創意工夫と独自性	10	A:特に優れている 10点 B:優れている 8点 C:標準 6点 D:劣っている 4点 E:非常に劣っている 2点
		実現性と持続可能性	10	A:特に優れている 10点 B:優れている 8点 C:標準 6点 D:劣っている 4点 E:非常に劣っている 2点
プレゼンテーション	プレゼンテーション及びヒアリング	十分でわかりやすい説明がなされたか。質問に対して的確な回答がなされたか。	10	A:特に優れている 10点 B:優れている 8点 C:標準 6点 D:劣っている 4点 E:非常に劣っている 2点
価格	見積金額	提出された見積書の見積もり金額（税込）によって評価する。 ただし、著しく妥当性を欠くもの（提案限度額の74%を下回る場合）は、本項目を0点とする。	20	A = （最低見積金額÷提案見積額）×20 ※2
合 計			120	

※1 同種業務：国又は都道府県、市区町村が発注する鉄道駅周辺を対象とした「未来ビジョン」または「まちづくり基本構想」を元請けとして完了した業務
同類業務：国又は都道府県、市区町村が発注する「未来ビジョン」または「まちづくり基本構想」を元請けとして完了した業務

※2 参加者の中で、最低見積もり金額を提出した者の評価点を20点とし、他参加者の評価点Aは次の算出式により算出する。

算出した評価点に端数が生じる場合は、小数点第二位を四捨五入する。