鳴門市A Iチャットボットシステム構築・運用保守業務に係る公募型プロポーザル審査に関する
評価基準

1 審査項目、評価点等

審査項目	審査事項	評価点 (配点)
1 業務実績	同種業務の実績は十分であるか。	10
2 業務実施体制・スケジュール	業務の実施体制及びスケジュールは適当であるか。 本事業を円滑に遂行するための実施体制を有しているか。 市職員の事務負担を軽減するための方策等がとられているか。	10
3 企画提案内容	①システム構築業務について	
	全般	本市職員や市外の人にも使いやすいものとなっているか。外国語対応はできるか。 市公式ウェブサイト及び市公式LINEで利用可能か。 スマートフォンやタブレットでも同等の使用感か。
	利用者向け機能	分かりやすく、使用しやすいものとなっているか。 仕様書に示す機能以上のものが示されているか。
	管理者向け機能	L G W A N内で利用できるか。 管理者の効率性は重視されているか。 さまざまな統計レポート機能はあるか。
	A Iの活用	的確な回答に結びつけられるか。 回答精度の向上が図れるか。
	セキュリティ	暗号化通信や不正アクセスへの対応は十分か。 障害発生時にシステム復旧が可能か。
	その他有益な提案ができているか	F A Qデータの作成や他業者との調整など、受託者が行うように提案ができているか。
	②システム運用保守業務について	
	運用保守体制	本市からの問い合わせ対応について、具体的に提案されているか。 問題発生から作業対応が完了するまでの流れや保守管理方法が明示されているか。
	その他有益な提案ができているか	F A Qデータの正解率向上への対策が行われているか。更なる正解率向上を目指すことができるか。
		30 (各5 ×6)
		10 (各5 ×2)

4 全体的な評価	事業目的、経緯に沿ったものか。実現性のある内容か。 分かりやすく、取り組み意欲が感じられる提案であったか。 提案者の強みを生かした提案があったか。また、質問に対する回答は適切であったか。	20
5 価格評価	①システム構築業務 ②システム運用保守業務（1ヵ月分）	20
	①次の方法により算出、得点化し、評価点とする。（小数点以下は切り捨て） $\text{評価点} = (A - B) \div (A - C) \times 15 \text{点}$ A：委託料の上限額、B：提案価格、C：最も安価であった見積価格 ※ A=Cの場合、すべての参加者の同評価を0点とする。 ②提案価格が最も安価であった参加者を5点とし、次に安価であった参加者から順に4点、3点、2点、1点、0点とする。	
合 計		100

2 評価水準

評価水準	優れている	やや優れている	平均的	やや劣る	劣る	評価に値しない
5点満点の項目	5点	4点	3点	2点	1点	0点
10点満点の項目	10点	8点	6点	4点	2点	0点
20点満点の項目	20点	16点	12点	8点	4点	0点