

令和3年度 鳴門市介護保険事業の特徴について(地域包括ケア「見える化」システムより)

活用データ名・指標名	単位	備考	データの値																				全国平均、徳島県平均、県内近隣他市との比較・分析
			鳴門市					徳島県平均					全国平均					近隣自治体					
			H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	
認定率	%	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/3月報)	18.8	18.6	18.9	18.8	18.7	20.1	19.9	20.0	20.0	20.0	18.0	18.0	18.3	18.4	18.7	21.9	21.8	21.8	21.7	21.7	①比較 認定率については、横ばいで推移しており、調整済み認定率については、減少傾向となっています。 全国平均と比較すると、認定率は同率となっており、調整済み認定率は下回っている。徳島県平均や近隣自治体と比較すると、認定率や調整済み認定率ともに下回っているが、傾向は同様となっています。 ②分析 本市の特徴として、介護予防・日常生活支援総合事業による「事業対象者」制度の利用が円滑になされていること、「いきいきサロン」普及啓発などの介護予防事業の拡大による影響、前期高齢者数が後期高齢者数よりも多く、潜在的に介護サービスを必要とされる方が少ない状況にあることが想定されます。 今後の後期高齢者数の急増に伴う認定者数の増加に備え、介護予防事業の充実を行ってまいります。
調整済み認定率	%	見える化・時系列(他地域と比較) (基本は年報、R2はR3/3月報)	17.3	17.0	17.0	16.9	16.7	17.9	17.5	17.4	17.3	17.2	17.5	17.2	17.1	17.0	17.0	20.8	20.4	20.1	19.8	19.5	
調整済み重度認定率 (要介護3～5)	%	見える化・時系列(他地域と比較) (基本は年報、R2はR3/3月報)	6.3	6.3	6.0	5.9	5.9	6.4	6.2	6.0	6.0	5.9	6.0	5.9	5.8	5.8	5.7	6.8	6.5	6.2	6.1	5.9	
調整済み軽度認定率 (要支援1～要介護2)	%	見える化・時系列(他地域と比較) (基本は年報、R2はR3/3月報)	11.0	10.7	11.0	11.0	10.8	11.6	11.3	11.3	11.3	11.3	11.5	11.3	11.3	11.3	11.2	14.0	13.9	13.9	13.7	13.6	
			H29	H30	H30	R1	R2	H29	H30	H30	R1	R2	H29	H30	H30	R1	R2	H29	H30	H30	R1	R2	
受給率 (施設サービス)	%	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	3.7	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.7	2.6	2.6	2.6	2.6	①比較 各サービスの受給率については、概ね横ばいで推移している。 全国平均と比較すると、施設サービスや在宅サービスの受給率は高く、居住系サービスの受給率は低くなっています。徳島県平均と比較すると、施設サービスや在宅サービスの受給率は同率であるが、居住系サービスの受給率は低くなっています。近隣自治体と比較すると、施設サービスの受給率は高いが、居住系サービスや在宅サービスの受給率は低くなっています。 ②分析 本市の特徴として、居住系サービス(認知症対応型共同生活介護など)が少なく、その代替手段として、施設サービスの利用が高くなっていることが想定されます。 このため、第8期介護保険事業計画期間においては、認知症対応型共同生活介護事業所の整備を予定しています。
受給率 (居住系サービス)	%	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.1	1.2	1.2	1.2	1.2	
受給率 (在宅サービス)	%	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	10.6	11.0	11.0	11.3	11.2	10.9	11.0	11.0	11.1	11.2	9.9	9.6	9.6	9.8	9.9	12.2	12.1	12.1	12.4	12.4	
			H29	H30	H30	R1	R2	H29	H30	H30	R1	R2	H29	H30	H30	R1	R2	H29	H30	H30	R1	R2	
受給者1人あたり給付月額 (在宅および居住系サービス)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	116,386	116,786	116,786	117,367	121,779	121,817	123,402	123,402	124,285	125,592	125,301	128,185	128,185	128,829	129,416	125,454	128,098	128,098	128,260	128,982	①比較 受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)については、横ばいで推移していたが、令和元年10月の介護報酬引き上げやコロナ禍の影響に伴う利用増により、R2は増加しています。全国平均や近隣自治体と比較すると、低くなっており、徳島県平均と同程度となっています。 受給者1人あたり給付月額(訪問介護)については、横ばいで推移していたが、令和元年10月の介護報酬引き上げやコロナ禍の影響に伴う利用増により、R2は増加しています。全国平均と比較すると、かなり低くなっており、徳島県平均や近隣自治体と比較すると、高くなっています。 受給者1人あたり給付月額(訪問看護)や受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)については、受給者1人あたり利用日数・回数が高い状態で、概ね横ばいで推移しています。全国平均や徳島県平均、近隣自治体と比較すると、かなり高くなっています。 受給者1人あたり給付月額(通所介護)については、横ばいで推移していたが、令和元年10月の介護報酬引き上げやコロナ禍の影響に伴う利用増により、R2は増加しています。全国平均と比較すると、高くなっているが、傾向は同様となっています。徳島県平均や近隣自治体と比較すると、低くなっているが、傾向は同様となっています。 受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)については、緩やかな増加傾向で推移していたが、令和元年10月の介護報酬引き上げやコロナ禍の影響に伴う利用増により、R2は増加しています。全国平均と比較すると、かなり高くなっているが、傾向は同様となっています。徳島県平均や近隣自治体と比較すると、低くなっているが、傾向は同様となっています。
受給者1人あたり給付月額 (在宅サービス)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	108,654	109,588	109,588	109,855	114,275	110,577	112,121	112,121	113,107	114,371	114,918	117,519	117,519	118,025	118,274	115,028	117,201	117,201	117,558	118,017	
受給者1人あたり給付月額 (訪問介護)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	51,531	51,855	51,855	51,975	55,410	51,648	52,630	52,630	52,396	53,450	61,591	67,103	67,103	68,919	73,422	51,891	52,851	52,851	52,175	53,737	
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問介護)	回	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	19.2	18.8	18.8	18.4	19.0	19.2	19.3	19.3	18.7	18.3	20.9	23.6	23.6	24.0	25.1	19.4	19.4	19.4	18.7	18.8	
受給者1人あたり給付月額 (訪問入浴介護)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	49,770	49,549	49,549	52,467	55,576	54,962	59,642	59,642	62,708	59,260	60,565	61,422	61,422	61,909	62,553	58,291	62,350	62,350	63,669	59,597	
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問入浴介護)	回	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	4.4	4.3	4.3	4.4	4.7	4.7	5.0	5.0	5.2	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.1	5.2	5.2	5.4	5.0	

令和3年度 鳴門市介護保険事業の特徴について(地域包括ケア「見える化」システムより)

活用データ名・指標名	単位	備考	データの値																				全国平均、徳島県平均、県内近隣他市との比較・分析
			鳴門市					徳島県平均					全国平均					近隣自治体					
			H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	46,545	45,192	45,192	46,051	45,849	41,886	42,047	42,047	41,031	40,951	40,617	40,770	40,770	40,500	41,144	40,541	39,816	39,816	37,739	38,299	②分析 本市の特徴として、施設サービスの充実により、重度認定者の在宅サービスの利用については、少ない傾向にあります。ただ、施設入所できるまでの間、短期入所生活介護を利用される方も多く、短期入所生活介護の利用は高くなっています。 また、訪問看護や訪問リハビリの利用が高い状況が続いており、地域リハビリテーション活動支援事業として、理学療法士や作業療法士などを地域の住民主体の通いの場である「いきいきサロン」などに派遣する事業を継続的に行っていることで、リハビリ専門職やリハビリが身近な存在となっていることも、影響しているのではないかと考えています。 今後の後期高齢者数の急増に伴う認定者数の増加に備え、令和4年3月に地域密着型介護老人福祉施設の整備を行うとともに、第8期介護保険事業計画期間においては、認知症対応型共同生活介護の整備を進めていきます。
受給者1人あたり利用回数(訪問看護)	回	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	11.7	11.4	11.4	11.7	11.4	10.1	10.1	10.1	10.0	10.0	8.6	8.7	8.7	8.7	8.8	9.5	9.6	9.6	9.3	9.7	
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	39,082	38,764	38,764	38,771	39,336	37,486	37,506	37,506	37,555	37,688	33,065	33,103	33,103	33,241	33,724	36,407	36,534	36,534	36,816	36,843	
受給者1人あたり利用回数(訪問リハ)	回	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	13.6	13.5	13.5	13.6	13.8	13.3	13.2	13.2	13.2	13.2	11.3	11.4	11.4	11.4	11.5	13.0	12.9	12.9	13.0	13.0	
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	8,695	9,257	9,257	9,114	8,403	8,738	9,095	9,095	9,276	8,915	11,539	11,757	11,757	11,939	11,886	8,971	9,198	9,198	9,450	9,284	
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	84,214	85,277	85,277	84,662	88,835	82,870	86,889	86,889	88,602	93,392	74,021	80,623	80,623	81,668	85,002	83,529	89,136	89,136	91,917	97,299	
受給者1人あたり利用回数(通所介護)	日	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	11.8	12.2	12.2	12.3	12.5	11.5	12.2	12.2	12.5	12.9	9.2	10.6	10.6	10.7	10.9	11.8	12.6	12.6	12.9	13.6	
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	60,956	57,419	57,419	55,743	57,757	59,183	58,876	58,876	58,350	59,443	61,790	59,758	59,758	58,520	59,313	61,184	60,657	60,657	57,911	58,084	
受給者1人あたり利用回数(通所リハ)	日	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	7.2	6.7	6.7	6.4	6.7	6.5	6.4	6.4	6.4	6.5	6.2	6.1	6.1	5.9	5.9	7.3	7.0	7.0	6.7	6.8	
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	123,806	135,203	135,203	139,339	154,114	141,528	144,978	144,978	146,148	163,582	93,708	94,811	94,811	96,163	108,505	140,712	145,998	145,998	147,572	166,855	
受給者1人あたり利用回数(短期入所生活介護)	日	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	15.6	16.5	16.5	17.1	18.8	17.9	18.1	18.1	18.1	19.8	11.5	11.6	11.6	11.7	12.9	17.4	17.4	17.4	17.5	19.2	
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	64,541	72,000	72,000	65,155	89,051	85,366	85,494	85,494	83,606	92,641	83,625	84,906	84,906	85,707	90,935	97,565	101,213	101,213	83,491	95,706	
受給者1人あたり利用回数(短期入所療養介護)	日	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	6.4	7.2	7.2	6.2	7.5	8.5	8.3	8.3	8.0	8.4	7.9	7.9	7.9	7.8	8.1	8.9	9.2	9.2	7.3	8.2	
受給者1人あたり給付月額(福祉用具貸与)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	10,354	10,308	10,308	10,498	11,017	10,651	10,608	10,608	10,620	10,816	11,651	11,564	11,564	11,477	11,661	10,568	10,568	10,568	10,607	10,738	
受給者1人あたり給付月額(特定施設入居者生活介護)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	177,656	192,010	192,010	207,745	215,308	182,232	180,835	180,835	181,360	182,390	174,723	174,931	174,931	176,351	179,241	185,471	185,901	185,901	190,143	186,796	
受給者1人あたり給付月額(介護予防支援・居宅介護支援)	円	見える化・時系列 (基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	11,687	12,122	12,122	12,011	12,264	11,477	11,841	11,841	11,935	11,944	12,135	12,647	12,647	12,666	12,730	11,572	11,986	11,986	12,038	12,002	

令和3年度 鳴門市介護保険事業の特徴について(地域包括ケア「見える化」システムより)

活用データ名・指標名	単位	備考	データの値																				全国平均、徳島県平均、県内近隣他市との比較・分析
			鳴門市					徳島県平均					全国平均					近隣自治体					
			H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	H28	H29	H30	R1	R2	
受給者1人あたり給付月額(定期巡回・随時対応型訪問看護介護)	円	見える化・時系列(基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	165,074	144,426	144,426	142,747	164,286	158,310	138,255	138,255	146,895	165,349	151,052	151,090	151,090	153,625	159,012	162,199	128,024	128,024	131,968	105,571	
受給者1人あたり給付月額(夜間対応型訪問介護)	円	見える化・時系列(基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0	0	0	0	0	53,242	0	0	0	0	34,522	34,120	34,120	35,912	39,199	0	0	0	0	0	
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型通所介護)	円	見える化・時系列(基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	103,179	109,172	109,172	112,074	116,802	116,703	118,604	118,604	124,696	123,745	113,293	113,354	113,354	114,133	118,031	126,368	127,667	127,667	134,409	128,356	
受給者1人あたり利用日数・回数(認知症対応型通所介護)	日	見える化・時系列(基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	11.5	11.8	11.8	12.0	12.5	12.5	12.5	12.5	13.2	13.2	10.7	10.7	10.7	10.7	10.8	13.5	13.5	13.5	14.2	14.1	
受給者1人あたり給付月額(小規模多機能型居宅介護)	円	見える化・時系列(基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	140,460	145,316	145,316	174,027	179,866	172,739	170,446	170,446	172,738	177,067	179,421	180,054	180,054	181,773	184,454	169,722	170,648	170,648	175,746	180,342	
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)	円	見える化・時系列(基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	247,086	238,032	238,032	254,600	257,713	244,772	245,927	245,927	248,302	252,559	249,222	250,256	250,256	253,116	256,464	246,142	249,168	249,168	249,427	254,819	
受給者1人あたり給付月額(地域密着型特定施設入居者生活介護)	円	見える化・時系列(基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	190,973	191,225	191,225	192,277	195,140	0	0	0	0	0	
受給者1人あたり給付月額(看護小規模多機能型居宅介護)	円	見える化・時系列(基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	0	0	0	0	0	222,397	194,876	194,876	218,043	237,638	236,649	241,355	241,355	245,778	251,873	254,880	211,256	211,256	231,133	258,564	
受給者1人あたり給付月額(地域密着型通所介護)	円	見える化・時系列(基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	84,080	85,574	85,574	93,460	100,232	78,837	79,608	79,608	80,539	84,633	74,674	73,908	73,908	73,781	77,098	70,468	72,392	72,392	73,051	78,616	
受給者1人あたり利用日数・回数(地域密着型通所介護)	回	見える化・時系列(基本は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)	11.9	12.0	12.0	12.7	13.4	10.8	10.8	10.8	10.8	11.2	9.6	9.5	9.5	9.5	9.7	10.5	10.8	10.8	10.7	11.1	
			H29	H30	H30	R1	R2	H29	H30	H30	R1	R2	H29	H30	H30	R1	R2	H29	H30	H30	R1	R2	

令和3年度 鳴門市介護保険事業の特徴について(日常生活圏域:令和4年3月1日現在)

やまかみ圏域

町名	大字名	人口	高齢者数	高齢化率	認定者数	認定率
鳴門町	土佐泊浦	1240	625	50.4%	156	25.0%
鳴門東		1240	625	50.4%	156	25.0%
瀬戸町	明神	2795	1,029	36.8%	183	17.8%
瀬戸町	堂浦	806	412	51.1%	81	19.7%
瀬戸町	北泊	395	252	63.8%	61	24.2%
瀬戸町	小島田	44	26	59.1%	8	30.8%
瀬戸町	中島田	40	25	62.5%	3	12.0%
瀬戸町	大島田	54	35	64.8%	10	28.6%
瀬戸町	室	28	18	64.3%	6	33.3%
瀬戸町	撫佐	27	15	55.6%	6	40.0%
瀬戸町	湊谷	10	7	70.0%	2	28.6%
瀬戸町		5,439	2,444	44.9%	516	21.1%
北灘町	榎木	508	243	47.8%	34	14.0%
北灘町	粟田	359	198	55.2%	40	20.2%
北灘町	大浦	122	55	45.1%	5	9.1%
北灘町	宿毛谷	38	30	78.9%	6	20.0%
北灘町	鳥ヶ丸	29	16	55.2%	8	50.0%
北灘町	折野	536	294	54.9%	51	17.3%
北灘町	大須	45	29	64.4%	5	17.2%
北灘町		1,637	865	52.8%	149	17.2%
合計		7,076	3,309	46.8%	665	20.1%

貴洋会圏域

町名	大字名	人口	高齢者数	高齢化率	認定者数	認定率
撫養町	林崎	544	206	37.9%	48	23.3%
撫養町	北浜	982	354	36.0%	71	20.1%
撫養町	弁財天	831	291	35.0%	61	21.0%
撫養町	岡崎	502	199	39.6%	49	24.6%
撫養町	立岩	3,119	978	31.4%	200	20.4%
川東		5,978	2,028	33.9%	429	21.2%
里浦町	里浦	2,784	1,120	40.2%	183	16.3%
里浦町	粟津	489	160	32.7%	22	13.8%
里浦町		3,273	1,280	39.1%	205	16.0%
合計		9,251	3,308	35.8%	634	19.2%

緑会圏域

町名	大字名	人口	高齢者数	高齢化率	認定者数	認定率
撫養町	南浜	2,597	986	38.0%	201	20.4%
撫養町	斎田	3,164	1,003	31.7%	203	20.2%
撫養町	黒崎	2,880	993	34.5%	185	18.6%
撫養町	大桑島	2,309	740	32.0%	125	16.9%
撫養町	小桑島	1,833	600	32.7%	96	16.0%
川西(木津除く)		12,783	4,322	33.8%	810	18.7%
鳴門町	三ツ石	1,261	349	27.7%	56	16.0%
鳴門町	高島	3,897	814	20.9%	155	19.0%
鳴門西		5,158	1,163	22.5%	211	18.1%
合計		17,941	5,485	30.6%	1,021	18.6%

おおあさ圏域

町名	大字名	人口	高齢者数	高齢化率	認定者数	認定率
大麻町	姫田	881	344	39.0%	64	18.6%
大麻町	大谷	1,507	544	36.1%	94	17.3%
大麻町	池谷	555	200	36.0%	55	27.5%
大麻町	高畑	157	48	30.6%	13	27.1%
大麻町	松村	258	95	36.8%	11	11.6%
大麻町	牛屋島	304	134	44.1%	21	15.7%
大麻町	東馬詰	347	155	44.7%	22	14.2%
大麻町	中馬詰	75	37	49.3%	8	21.6%
大麻町	西馬詰	90	44	48.9%	12	27.3%
大麻町	市場	828	317	38.3%	76	24.0%
大麻町	萩原	680	282	41.5%	50	17.7%
大麻町	三俣	215	81	37.7%	12	14.8%
大麻町	川崎	268	135	50.4%	20	14.8%
大麻町	津慈	119	67	56.3%	14	20.9%
大麻町	板東	2,339	823	35.2%	141	17.1%
大麻町	桧	2,109	668	31.7%	112	16.8%
合計		10,732	3,974	37.0%	725	18.2%

ひだまり圏域

町名	大字名	人口	高齢者数	高齢化率	認定者数	認定率
撫養町	木津	2,704	839	31.0%	163	19.4%
木津		2,704	839	31.0%	163	19.4%
大津町	大幸	430	151	35.1%	19	12.6%
大津町	段間	225	91	40.4%	20	22.0%
大津町	大代	960	358	37.3%	65	18.2%
大津町	備前島	184	71	38.6%	13	18.3%
大津町	木津野	1,648	577	35.0%	92	15.9%
大津町	吉永	1,848	508	27.5%	79	15.6%
大津町	矢倉	1,609	723	44.9%	149	20.6%
大津町	徳長	533	160	30.0%	23	14.4%
大津町	長江	112	40	35.7%	9	22.5%
大津町		7,549	2,679	35.5%	469	17.5%
合計		10,253	3,518	34.3%	632	18.0%

合計	人口	高齢者数	高齢化率	認定者数	認定率
	55,253	19,594	35.5%	3,677	18.8%

<日常生活圏域別の特徴>

○やまかみ圏域

人口が最も少なく、高齢化率が46.8%と最も高くなっています。圏域内には、高齢化率が50%を超える地域が多いものの、認定率が15%以下の地域も複数あります。鳴門東には介護保険施設や介護サービス事業所があるが、瀬戸町には介護サービス事業所が少なく、北灘町には介護サービス事業所がない状況となっており、介護サービスの提供体制に課題があります。

○貴洋会圏域

高齢者数が最も少なく、高齢化率や認定率は平均的となっています。圏域内には、認定率が15%以下の地域があります。里浦町には介護サービス事業所が非常に少なく、介護サービスの提供体制にやや課題があります。

○緑会圏域

市中心部を含むため、人口が最も多く、高齢化率も30.6%と最も低くなっています。圏域内には、市中心部の川西(木津除く)と若い世代が多い鳴門西があり、鳴門西では高齢化率は低くなっています。鳴門西には介護保険施設や介護サービス事業所があるが、市中心部である川西には介護サービス事業所があるものの、介護保険施設がないため、施設サービスや居住系サービスの利用ニーズへの対応に課題があります。

○おおあさ圏域

高齢化率や認定率は平均的となっています。圏域内には、高齢化率が50%を超える地域が複数あり、認定率が15%以下の地域も複数あります。大麻町には介護保険施設や介護サービス事業所があり、周辺他町とのつながりも深いため、介護サービスの提供にかかる課題は低くなっています。

○ひだまり圏域

高齢化率や認定率は平均的となっています。圏域内には、高齢化率が低い地域や認定率が低い地域があります。大津町には介護保険施設や介護サービス事業所があり、木津にも介護サービス事業所があり、市中心部などとのつながりも深いため、介護サービスの提供にかかる課題は低くなっています。