

令和3年7月12日

人事評価システム導入業務に係る公募型プロポーザルに関する質問への回答について

【質問4】 <人事評価の手引き> P2-5 目標管理

※人事評価等の全体の流れ-4月に「なお、部長については、部長実行宣言をもって業務目標とする。」とあります。

人事評価の手引き中、上記以外に「部長実行宣言」に関する説明が存在しないと思われるため、「部長実行宣言」についてはシステムで管理しないとの捉えでよろしいでしょうか。

【回答4】

「部長実行宣言」では、各部長が当該年度の部の目標・達成状況を市公式ウェブサイト公表しているため、ご質問のとおり、改めてシステム上で「部長実行宣言」を管理することは想定していませんが、評価者が所見を記入する欄は必要です。

また、すべての部長級職員が「部長実行宣言」の対象ではないため、その他の部長級職員は、年度当初に個別に目標を設定し、システム上で管理を行うこととなります。

【質問5】 <人事評価の手引き> P29-別表2 (2-6)

技能労務職の人事評価表があります。評価要素数が技能労務職のみ人事評価表と異なりますが、全て統一レイアウトとし、項目数を揃えても問題ないと捉えてもよろしいでしょうか。

※使用していない部分は空白になります。

【回答5】

ご質問にあるレイアウトでも差し支えありません。

ただし、技能労務職員は、PCの利用環境がない職員が多く、システムから紙媒体で評価表を出力し、評価を行った後、システムで評価結果を管理する運用を想定しているため、可能な限り、個別のレイアウトが望ましいと考えています。

【質問6】 <人事評価の手引き>-P19~30 人事評価表各種

評価はS~Dに○を付けるものと思われませんが、システム化した場合、選択した評価のみを表示するとの捉えでよろしいでしょうか。

【回答6】

評価にあたっては、ご質問のとおり、各評価者が評価要素ごとにS~Dの評価を選択し、システム上に表示される運用を想定していますが、よりわかりやすい表示が可能である場合は、企画提案時にご提案いただきたいと思います。

【質問7】 <人事評価の手引き>-P19~30 人事評価表各種

最終評価者による総合評価（相対評価）も上記（質問6）と同じ捉えでよろしいでしょうか。
もしくは、点数合計による自動算出との捉えになるのでしょうか。
例）合計が85点以上の場合、「S」を表示させる。

【回答7】

最終評価者は、下位評価者（一次評価、二次評価）の評価を踏まえて相対的に評価を行うため、質問6のとおり、選択した評価のみが表示される運用を想定しています。

【質問8】 「<人事評価の手引き>-P19~30 人事評価表各種

各評価者の印はシステムで管理しないとの捉えでよろしいでしょうか。

【回答8】

お見込みのとおりです。

【質問9】 仕様書 「3システム概要」

「(3) 本システムの利用環境は、LGWAN 回線を介して、システム利用及びデータアクセスを実施するものであること。」とあります。

こちらは、鳴門市庁舎内にあるLGWAN ネットワークの回線にてシステム利用及びデータアクセスを行う、と理解しました。サーバはオンプレミスによる構築のご提案で問題ありませんでしょうか。

【回答9】

本システムのサーバは、ご質問にあるオンプレミス型（自庁方式）又はクラウド方式での運用を想定しており、ご提案の構築内容で差し支えありません。