

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
1	選定方針P2 設計施工者の 業務範囲	本業務以外の「現市民会館等解体」、「 現庁舎等解体」、「II期外構（設計以 外）」の発注方式をお教えてください。	今後検討を行う予定です。
2	選定方針P2 設計施工者の 業務範囲	解体工事の詳細について、公告時に開 示することは可能でしょうか。また、 開発工事はないものと考えてよろしい でしょうか。	解体工事の詳細については、公告時に開示する予 定はありません。 また、現時点では開発工事は不要と想定していま す。
3	選定方針P2 設計施工者の 業務範囲	「I期外構」とは、基本設計の概要案 P16の建替計画「II 新庁舎等建設工 事」で示された新庁舎周辺の色塗り部 分のことでしょうか。 また、「II期外構」とは、同「III 解 体+外構工事」～「V 完成」までの全 てが含まれるのでしょうか？	「I期外構」は、現庁舎と消防庁舎との間の新庁 舎周辺エリア（色塗り部分）を指します。 また、「II期外構」は、現庁舎跡地以南のエリア を指します。（市道及び多目的エリアを除く）
4	選定方針P2 設計施工者に 求められる資質	類似施設の実績は設計及び施工となっ ておりますが、工事監理は含まれない のでしょうか。	事業者を求める実績要件については、選定方針5 ページの「(1) 事業者としての要件」をご参照く ださい。
5	選定方針P4 設計施工者選定 のプロセス	VE可否の結果通知後、技術提案書の 提出までの期間はどの程度確保されて おりますでしょうか。十分な作成期間 の確保をお願いいたします。	技術提案書の作成期間の設定にあたっては、新型 コロナウイルス感染症への対応にも配慮し、8週 間程度を確保する予定ですが、具体的な期間設定 については、現在、情報公開の時期を検討中で す。
6	選定方針P4 設計施工者選定 のプロセス	選定スケジュールにおいて、参加者の 各作業の想定日数をご教示いただけな いでしょうか。	VE提案及び技術提案書の作成期間の設定にあたっ ては、新型コロナウイルス感染症への対応にも配 慮することとし、具体的な期間設定については、 現在、情報公開の時期を検討中です。
7	選定方針P4 設計施工者選定 のプロセス	事業者選定が当初予定より遅れており ますが、実施設計及び工事の期間は当 初予定どおりの期間が確保されますで しょうか。 また、新庁舎の開業はいつ頃を想定さ れておりますでしょうか。	実施設計、施工業務の期間については、基本設計 の概要案でもお示しした当初の予定どおりの期間 を確保した上で、新庁舎の竣工は令和5年秋頃と する予定です。
8	選定方針P4 設計施工者選定 のプロセス	8月公告までにどのような資料が公開 されるのでしょうか。 基本設計完了は5月ですが、6月には公 開していただけますでしょうか。ま た、CADデータも公開いただけない のでしょうか。	公告関連資料については、公告時に、基本設計書 及びその関連図書（一部CADデータ含む）につい ては、6月中に情報公開を行う予定です。

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
9	選定方針P4 設計施工者選定の プロセス	免震構造の構造審査について、「経済性」という観点では、通常は大臣認定ルートを選択しますが、「スケジュール」によっては告示免震ルートを選択することがあります。 現在想定されている実施設計スケジュールは、どちらのルートを想定されていますでしょうか。	地質調査の結果、新庁舎建設地の地盤は、液状化発生の可能性が高い第2種地盤となるため、免震構造の構造審査に関しては、通常の大員認定ルートを想定しています。
10	選定方針P5 事業者としての 要件	設計業務について、JVでの参加は可能でしょうか。	可能です。 設計事務所に関しては、JV組成にあたっての構成員数の制限を設けていません。
11	選定方針P5 参加資格	他企業のJV構成員となっている市内施工業者（特A）についても、1次以降の下請として発注が可能という認識でよいか。	本事業においては、ご提案の内容について、特に制限する予定はありません。
12	選定方針P5 事業者としての 要件	応募事業者間における協定書等については公告時に案文が示されると考えてよろしいでしょうか。	公告関連資料として、公告時に情報公開を行います。
13	選定方針P5 事業者としての 要件	実績要件の根拠資料はどのようなものを想定していますでしょうか。コリンズ登録がなくとも契約書等で判断できれば実績として認められると考えてよろしいでしょうか。	実績要件に関しては、コリンズ登録データの写しによる確認のほか、当該工事に係る工事請負契約書、竣工承認書又はこれに準ずる書類等による確認も可能です。
14	選定方針P5 事業者としての 要件	JV構成員の実績について、20%以上など、出資比率の制限はありますか。	ご指摘の箇所については、出資比率の制限は設けていません。
15	選定方針P5 事業者としての 要件	今回のDB事業者選定には、基本設計者は参加できないとの認識でよろしいでしょうか。	基本設計者のDB事業者選定への参加に関する制限はありません。
16	選定方針P5 事業者としての 要件	「実施設計業務の要件」、「工事監理業務の要件」は会社実績のみとし、配置技術者には求めないと解してよろしいでしょうか。配置技術者の参加要件は資格のみと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 ただし、コスト管理責任者に関しては、延べ面積5,000㎡以上の公共施設新築工場の現場代理人経験者であることを求めています。
17	選定方針P5 事業者としての 要件	実施設計業務の要件、「2 免震構造」には用途の規定はないのでしょうか。	お見込みのとおりです。

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
18	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	コスト管理責任者の現場代理人経験の実績は、過去15年に限られるものではないと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
19	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	コスト管理責任者について、現場代理人経験者が要件となっておりますが、設計事務所のコスト担当者や、施工者のコスト担当者など、豊富なコスト担当経験のある人材も責任者となること出来るようご配慮ください。	本要件は応じかねます。
20	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	監理技術者への配置予定技術者については、免震工事の実績は必須条件でないものと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
21	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	配置技術者の業務実績が評価対象となっておりますが、評価対象となる業務実績は、事業者としての要件と同様の実績と考えてよろしいでしょうか。 (コスト管理責任者を除く)	「実績・体制評価」に係る具体的な評価基準等については、現在、情報公開の時期を検討中です。
22	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	徳島県内の地域性に精通した代表企業や配置技術者が本事業の成功のカギを握ると考えますが、評価基準に含まれておりません。配置予定技術者の選定等に考慮不要と考えてよろしいでしょうか。	事業者の判断で、技術提案の「A 業務全般 ア) 業務実施体制に関する提案」等においてご提案ください。
23	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	配置技術者実績の根拠資料について、民間施設実績とした場合、携わった証明書は従事証明(発注者または会社)などでもよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
24	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	3つ以上の兼任が不可とのことですが、コスト管理責任者と統括責任者と現場代理人の兼任は不可との認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
25	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	統括責任者及びコスト管理責任者について、それぞれ他職と兼任しない場合、非常駐でもよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
26	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	各分野(建築・構造・電気設備・機械設備)の担当技術者は、設計業務及び監理業務を兼務できるものと考えてよろしいでしょうか。	各配置技術者の兼任については、選定方針6ページの下部に記載していますが、ご提案の内容については、事業者対話等で確認し、判断します。

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
27	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	電気設備：1級電気工事施工管理技 士、機械設備：1級管工事施工管理技 士の配置は、専任でなくてもよいとの 理解でよろしいでしょうか。	本業務における他の配置技術者との兼任は認めま せんが、他の事業との兼任は不問とします。
28	選定方針P5 配置技術者の 構成と要件	施工業務の構成員として参加した場 合、実施設計中（施工着工まで）の専 任の必要性	配置技術者の変更は原則認めませんが、実施設計 中の専任の必要はありません。
29	選定方針P7 評価方法	実施設計・施工・工事監理の実績要件は 参加資格であり、評価対象でもあると いう事でしょうか。	「実績・体制評価」に係る具体的な評価基準等につ いては、現在、情報公開の時期を検討中です。
30	選定方針P7 評価方法	実績・体制評価の評価項目及び配点等 について事前公表いただけますでしょ うか。	「実績・体制評価」に係る具体的な評価基準等につ いては、現在、情報公開の時期を検討中です。
31	選定方針P7 評価方法	参加資格要件（JV構成員の出資比率 の多寡等）における評価方法について ご教示いただけないでしょうか。	「実績・体制評価」に係る具体的な評価基準等につ いては、現在、情報公開の時期を検討中です。
32	選定方針P7 評価方法	実績・体制評価点について、加点が あった場合、10点満点を上限と考え、 それを超過することはないと考えてよ ろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
33	選定方針P7 評価方法	各配置予定技術者の資格・実績等を、 実績・体制評価の加点対象としていた だけないでしょうか。	各配置技術者の実績は、「実績・体制評価」の加 点対象とする場合がありますが、資格その他を加 点対象とする予定はありません。
34	選定方針P7 評価方法	プレゼンテーション評価の評価基準に ついて、今後、公表される予定があり ますでしょうか。	公告関連資料として、評価基準書を公告時に情報 公開を行います。
35	選定方針P7 評価方法	定量評価を行う提案価格評価につい て、評価式を明示いただきたく存じま す。	「提案価格評価」に係る具体的な評価基準等につ いては、現在、情報公開の時期を検討中です。
36	選定方針P7 評価方法	提案価格見積書は、どのようなものを イメージしたらよろしいでしょうか。	事業者対話の結果等を踏まえ、今後検討を行う予 定です。
37	選定方針P7 評価方法	提示される予定の上限価格は、設計+ 施工を合計したものでしょうか。	選定方針案の2ページ「2. 設計施工者の業務範 囲」に示す業務を合計したものとなります。
38	選定方針P7 評価方法	提案価格は、設計+施工を合計したも のの総額で評価させるとの認識でよろ しいでしょうか。	提案価格については、総額を評価することとし、 「提案価格評価」に係る具体的な評価基準等につ いては、現在、情報公開の時期を検討中です。

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
39	選定方針P9 提案項目	企業実績および統括責任者・設計管理技術者他の担当者の業務実績などの評価方法について具体的にご提示いただきたい。	「実績・体制評価」に係る具体的な評価基準等については、現在、情報公開の時期を検討中です。
40	選定方針P9 提案項目	地域貢献の提案について、評価方法・配点基準を開示いただけますでしょうか。	「地域振興・地域経済への貢献の提案」に係る具体的な配点等については、現在、情報公開の時期を検討中です。
41	選定方針P9 提案項目	「②1次下請けにおける鳴門市内施工業者への発注金額」に係る採点の考え方として、「発注予定金額の一番高い提案をした会社を満点とし、その他の会社は比較案分して採点する方式」なのか、あらかじめ目標金額の提示があるのかお教えてください。	「地域振興・地域経済への貢献の提案」に係る具体的な配点等については、現在、情報公開の時期を検討中です。
42	選定方針P9 提案項目	1次下請け発注対象の市内業者について、対象をご教示いただけますでしょうか。	「地域振興・地域経済への貢献の提案」の評価対象となる市内施工業者（一次下請け）については、本社を鳴門市内に置くものとします。
43	選定方針P9 提案項目	「B.設計業務」の「ア）～オ）」について、基本設計をどの程度まで変更してよいのかご教示願います。	本プロポーザルにおける技術提案内容の自由度については、公告時に要求水準書等で詳細に示しますが、新庁舎の機能や規模感等については順守していただく一方、新庁舎のコア配置やプロポーション、空間構成、立面・断面等、広い分野において変更することをいとわない考えであり、各事業者の様々な創意工夫を期待しています。
44	選定方針P9 提案項目	平面や断面計画を提案者が基本設計を踏襲せず、よりいい提案することが可能と考えてよろしいのでしょうか。	ただし、要求水準の変更については、VE対話で提案可としたもののみ変更可です。
45	選定方針P9 提案項目	公告時に要求水準書が示されると思いますが、提案について自由度はどの程度ありますでしょうか。	
46	選定方針P9 提案項目	「B.設計業務」の「イ）構造・平面・内観」に、「平面計画・外観計画等と整合した合理的なものとして提案」と記載がありますが、この計画とは、基本設計の計画に対して整合している事を問われているのでしょうか。それとも、提案者の計画に整合していることを問われているのでしょうか。	ご指摘の箇所については、提案者の計画に整合しているかを問うものです。

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
47	選定方針P9 提案項目	「アフターフォロー・維持管理への提案」について、②全体完成後のフォローアップも特に重要であると考えていますが、具体的に何年間程度のフォローアップを想定されていますか？ (法令に基づく瑕疵は除く)	事業者対話の結果等を踏まえ、今後検討を行う予定です。
48	選定方針P9 提案項目	各提案項目毎に2～4の評価の視点がございますが、各評価視点の点数配分の内訳をお示しいただけますでしょうか。	各提案項目に係る具体的な配点等については、公告時に情報公開を行います。
49	選定方針P11 VE対話	VE対話の機会が設けられていますが、VE可否に対しての基準はありますでしょうか。	VE対話の考え方は、選定方針11ページをご参照ください。 可否の判断は、設計や施工上の工夫等により機能が同等であり、単なるコストダウンではないことであれば可とする想定です。
50	選定方針P11 VE対話	事務局が全ての提案者に開示すべきと判断されるVE提案の判断基準は何でしょうか。特許等の知的財産保護ではないが、創意工夫により提案し他に開示したくない項目も開示されますでしょうか。	VE対話において意見等を伺い、市が判断します。 ただし、原則、採用可としたVE提案については公開を行う予定です。
51	選定方針P11 VE対話	VE提案項目が、HPで公開されると優劣がつかなくなると思われそうです。非公開としていただけないでしょうか。	原則、採用可としたVE提案については公開を行う予定です。 ただし、提案者が自社の知的財産（保有技術等）の保護を理由に開示を希望しないVE提案項目で、その妥当性を事務局が認めたものについては公開しません。
52	選定方針P11 VE提案	VE提案項目について、全ての提案者に開示すべき範囲についてご教示ください。	全ての提案者に開示すべきと判断する基準及び開示内容については、VE対話において意見等を伺い、市が判断します。
53	選定方針P11 VE対話	VE提案内容は採用、不採用に関わらず全て開示される予定でしょうか。	不採用となったVE提案を開示する予定はありません。

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
54	選定方針P11 VE対話	実施設計段階での、配置計画、構造計画、平面計画の変更はどこまで可能でしょうか。	本プロポーザルにおける技術提案内容の自由度については、公告時に要求水準書等で詳細に示しますが、新庁舎の機能や規模感等については順守していただく一方、新庁舎のコア配置やプロポーション、空間構成、立面・断面等、広い分野において変更することをいとわない考えであり、各事業者の様々な創意工夫を期待しています。 ただし、要求水準の変更については、VE対話で提案可としたもののみ変更可であり、実施設計においては、基本設計とVE提案・技術提案に基づいて発注者と受注者で協議することとしています。
55	選定方針P11 プレゼンテーション 及びビリングの 公開方法	プレゼンテーションについて、どのような形態でのプレゼンテーションを予定されているのでしょうか。（パワーポイントの使用、模型の有無、等々）	事業者対話の結果等を踏まえ、今後検討を行う予定です。
56	選定方針 全般	選定方針の内容については、これで決定と解釈してよろしいのでしょうか？また、変更することもありますか？	お見込みのとおりです。 事業者対話の結果等を受け、変更を行うこともあるかもしれませんが、大幅に変更することはありません。
57	基本設計の 概要案P3 設計方針・計画概要	受変電設備に受変電形式：屋内キュービクル式、配置：6階との記載がありますが、屋外キュービクルを6階設備機器置場に設置することでお考えでしょうか。	受変電設備については、受変電形式を「屋外キュービクル式」に、配置を「屋上」に変更しています。
58	基本設計の 概要案P3 設計方針・計画概要	受変電設備の想定容量に「2,000KVA」との記載がありますが、消防本部への電源送り等も本工事としてお考えでしょうか。また、他の設備（弱電等）についても消防本部との取り合いがありますでしょうか。	消防本部に設置する現行の受変電設備は、津波等による浸水被害が想定されるため、単独で対策工事を行うのではなく、新庁舎に設置する受変電設備を共用する予定としています。 その他設備については、6月中に情報公開を行う予定の基本設計書及びその関連図書をご参照ください。
59	基本設計の 概要案P3 設計方針・計画概要	非常用発電設備の「発電機：三相3線200V キュービクル式 455KVA以上」とは、消防本部の非常用電源容量も含まれてのことでしょうか。それとも新庁舎のみとの解釈でよろしいのでしょうか。	ご指摘の箇所については、消防本部の非常用発電機容量も含まれています。

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
60	基本設計の 概要案P3 設計方針・計画概要	中央監視設備について、基本設計での配置場所の明示をお願いいたします。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
61	基本設計の 概要案P3 設計方針・計画概要	電話交換機設備は、交換機・電話機等の機器及び配線工事は別途専門工事業者とし、本工事では配管工事のみとの解釈でよろしいでしょうか。	構内交換設備については、配管配線、モジュージャックを本工事とし、電話交換機、電話機、HUB等の機器は別途工事とする予定です。
62	基本設計の 概要案P3 設計方針・計画概要	防犯設備、防災設備、その他設備について、今後、詳細仕様の公表は予定されているのでしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
63	基本設計の 概要案P3 設計方針・計画概要	防災設備について、県防災無線やJアラート等の設備についてはどのようにお考えでしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
64	基本設計の 概要案P3 設計方針・計画概要	その他設備（テレビ共同受信設備）について、現状ではケーブルテレビのみの仕様でしょうか、それともアンテナも必要とする仕様でしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
65	基本設計の 概要案P3 設計方針・計画概要	空調室の換気方式が「全熱交換器」となっておりますが、個別方式を採用されていますでしょうか、それとも各階の機械室に床置大型機を設置しダクトによる中央方式を採用されているのでしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
66	基本設計の 概要案P3 設計方針・計画概要	消火設備に「窒素ガス消火設備（サーバー室に自主設置）」との記載がありますが、パッケージ型不活性ガス消火設備との認識でよろしいでしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
67	基本設計の 概要案P4 配置計画	南側敷地「平面駐車場」については、今回の業務範囲に含むのでしょうか。また、「多目的エリア」について活用方針等ございましたらご教示ください。	南側敷地「平面駐車場」については、選定方針2ページの「設計施工者の業務範囲」で示す「II期外構 現庁舎跡地等」に含まれます。また、南側敷地東側の多目的エリアについては、民間施設の誘致等を検討するとともに、臨時駐車場やイベントでの利用等、有効活用を図ることとしています。

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
68	基本設計の 概要案P5 平面計画	平面計画で必要諸室のそれぞれの面積など必要諸元は開示いただけませんか。 また、平面計画再検討に際し、面積変更はどの程度まで（例えば基本計画の90%とか）許容されますでしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。 また、本プロポーザルにおける技術提案内容の自由度については、公告時に要求水準書等で詳細に示しますが、新庁舎のコア配置やプロポーシオン、空間構成、立面・断面等、広い分野において変更することをいとわない考えである一方、新庁舎の機能や規模感等については順守していただきます。
69	基本設計の 概要案P6 各階平面計画	平面図には、執務室としか記載されていませんが、「どこに何課を配置するか」といった詳細な条件の提示がありますでしょうか。	各階の部局及びそれに付属する諸室等については、配置基準を公告時に情報公開を行います。
70	基本設計の 概要案P11 構造計画	設計用地震動の加速度時刻歴データファイルは開示されると考えてよろしいでしょうか？	設計用地震動関連データについては、6月中に情報公開を行う予定です。
71	基本設計の 概要案P12 構造計画	免震構造計算時に採用した模擬地震波データは、生データを貸与できますでしょうか。	設計用地震動関連データについては、6月中に情報公開を行う予定です。
72	基本設計の 概要案P12 建築設備計画	建築設備計画の検討にあたり、各課ごとの職員数や議会関係人員に関する資料をご提示していただけますでしょうか。	各課職員数等については、公告時に情報公開を行います。
73	基本設計の 概要案P13 防災計画	屋外へのマンホールトイレ設置について、設置計画位置等、既に決定していることがおありでしょうか。	今後検討を行う予定です。
74	基本設計の 概要案 全般	基本設計に対して、実施設計の自由度はどの程度ありますでしょうか。	本プロポーザルにおける技術提案内容の自由度については、公告時に要求水準書等で詳細に示しますが、新庁舎の機能や規模感等については順守していただく一方、新庁舎のコア配置やプロポーシオン、空間構成、立面・断面等、広い分野において変更することをいとわない考えであり、各事業者の様々な創意工夫を期待しています。 ただし、要求水準の変更については、VE対話で提案可としたもののみ変更可であり、実施設計においては、基本設計とVE提案・技術提案に基づいて発注者と受注者で協議することとしています。

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
75	基本設計の 概要案 全般	基本設計で鳴門市様や市民の要望を含めてどこまで詰みきれているのか、実施設計で今後詰めていかないといけない内容はどの程度のボリュームがあるのでしょうか。	基本設計には、基本計画に掲げる基本理念、基本方針に基づく機能、要望等を反映し、一つの到達点に至ったものと考えています。 その上で、実施設計では、さらに様々な角度からの提案を求め、よりよい新庁舎建設に繋げていきたいと考えています。
76	基本設計の 概要案 全般	工事期間中の来訪者等の動線等も考慮し、施工ヤードとして利用できる範囲、工事車両の入退出動線等の施工条件を明確に開示願います。	要求水準関連図書として、公告時に情報公開を行います。
77	基本設計の 概要案 全般	工事中に利用可能な敷地範囲をご教示ください。また、工事車両の動線等、仮設計画に制限があれば開示いただきたくお願いいたします。	
78	基本設計	基本計画書（全ての添付図面共）は、CADデータも貸与できるでしょうか。	基本設計書及びその関連図書（一部CADデータ含む）については、6月中旬に情報公開を行う予定です。
79	基本設計	付属棟の図面も公開していただけないでしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中旬に情報公開を行う予定です。
80	基本設計	基本設計時の内外仕上げ表は公表される予定でしょうか。 （想定された仕様等が分かる資料）	基本設計書及びその関連図書については、6月中旬に情報公開を行う予定です。
81	基本設計	前回の対話質疑書にて、議会設備・情報系設備を含めるか検討中との事でしたが、現況をご教示願います。	議場設備、委員会設備はDBの範囲内とします。 また、情報NW機器及び配線は別途工事とします。
82	基本設計	設計クライテリア（設計をする上での基準）は今後公表されるものと考えてよろしいでしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中旬に情報公開を行う予定です。
83	基本設計	構造計算（検討）書一式と構造計算に用いた各種データの生データは貸与できますでしょうか。	事業者対話の結果等を踏まえ、今後検討を行う予定です。
84	基本設計	現庁舎の図面一式（既存図面）を貸与できますでしょうか。	現庁舎等に係る既存図面については、公告時に閲覧に供する予定です。
85	基本設計	電気・上水の引き込みや下水の接続先に関する計画資料が今後、公開される予定でしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中旬に情報公開を行う予定です。

## 第2回事業者対話に係る質疑事項と回答

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
86	基本設計	周辺のインフラ状況資料は貸与できませんでしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
87	基本設計	構造種別及び構造工法比較資料の具体は公表される予定でしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
88	基本設計	基礎工法比較結果資料は公表される予定でしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
89	基本設計	ZEB Readyを目指す根拠資料（試算資料）は公表される予定でしょうか。	事業者対話の結果等を踏まえ、今後検討を行う予定です。
90	基本設計	基本設計時のフェーズフリー採用内容が分かる資料は貸与できませんでしょうか。	基本設計書及びその関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
91	基本設計	現庁舎から移設し利用する備品類一覧（美術品等）は公表される予定でしょうか。	移設に特段の配慮が必要な美術品等はありません。備品類については今後検討を行う予定です。
92	基本設計	基本設計時の議事録は公表される予定でしょうか。	基本設計時の議事概要については、6月中に情報公開を行います。
93	基本設計	基本設計者が知り得た情報等についてはどのような公開方法をお考えでしょうか。	基本設計時の議事概要をはじめ、基本設計図書、基本設計関連図書については、6月中に情報公開を行う予定です。
94	全般	最低制限価格及び調査基準価格（低入札調査）若しくは制限なしのいずれかをお考えでしょうか。	公告関連資料として、公告時に情報公開を行います。
95	全般	前回の対話質疑書にて、開発工事について協議中との事でしたが、現況をご教示願います。	現時点では開発工事は不要と想定しています。
96	全般	参加社が多数あった場合は、提案書提出者は選定するでしょうか。選定する場合は何社程度を選定されているのでしょうか。	参加者の多寡によって提案書提出者を選定することは想定していません。
97	全般	基本設計CM事業者は、実施設計以降の関与はないとの認識でよろしいでしょうか。	実施設計以降のCM業務についても検討を行っています。