

事業者対話質疑書概要

令和2年1月20日

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
1	/	設備工事は建築工事と一括発注とお考えでしょうか。	空調やエレベータなど主な設備工事は一括発注に含めますが、議会設備や情報系設備等については、現在検討中です。
2	事業スケジュール	市民会館等解体工事及び新庁舎外構工事・現本庁舎等解体工事はDB事業者の業務に含まれるのでしょうか。	解体工事は別途発注する予定です。外構工事については、新庁舎建設に付随する部分は、DBに含めますが、現庁舎解体以後の外構工事は別途発注する予定です。ただし全体の外構設計についてはDBに含めません。
3	建設事業スケジュール	市民会館等解体設計及び解体工事は、DBの業務範囲に含まれないのでしょうか。	お見込みのとおりです。
4	鳴門市新庁舎建設事業スケジュール	現本庁舎等解体工事の設計（解体工事も）はDB事業者が行うのでしょうか。	解体設計および解体工事については別途発注する予定です。
5	/	共同企業体・単独のどちらでも公募に参加できるものとお考えでしょうか。	できるだけ多くの事業者様が公募に参加できるよう、現在検討しています。
6	全般	一般競争は1社（1JV）のみでも成立するのでしょうか。	業者選定は公募型プロポーザル方式を想定しており、参加者が1社であっても事業者選定は実施し、基準点（6割以上を想定）を満たせば候補者として選定する予定です。
7	アンケート	参加要件として鳴門市内施工会社とのJV方式となるのでしょうか。	できるだけ多くの事業者様が公募に参加できるよう、現在検討しています。
8	全般	建設業者単体にて応募する場合、設計の再委託は可能でしょうか。	建設業者単体で応募する場合、設計の一括再委託は通常認められません。
9	建設事業スケジュール	実施設計は令和3年度初旬までですが、建築工事の契約は実施設計後と考えて良いでしょうか。	DB事業者の選定時に、設計・施工を一括して契約する予定です。
10	/	DB事業者選定における選定基準は総合評価方式のようなものをお考えでしょうか。	事業者選定にはプロポーザル方式の採用を想定しており、選定基準は総合評価方式に類したものとなる予定です。
11	/	現段階での、設計者に必要な設計実績等の要件のお考えをご教示願います。	この度のアンケートや事業者対話の結果を踏まえて検討してまいります。
12	/	現段階での、施工者に必要な施工実績等の要件のお考えをご教示願います。	この度のアンケートや事業者対話の結果を踏まえて検討してまいります。

事業者対話質疑書概要

令和2年1月20日

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
13	/	配置予定技術者には現場代理人・監理技術者の経験を有することを求めますか。	現在検討中です。
14	全般	応札企業および配置予定技術者の参加資格要件となる実績を、今回計画の庁舎に厳密に合致させてしまうと、応札者が限られてしまうことになるのではないかと考えます。資格要件の実績の建物種別や規模はある程度幅のあるよう設定頂けるという理解でよろしいでしょうか？	お見込みのとおりです。
15	/	技術者の配置に関して、建設工事の時期（令和3年度）からの配置予定で宜しいでしょうか？	配置技術者については、事業者選定時にはご提示いただく予定です。ただし、実際の配置については実施設計終了後となります。
16	事業スケジュール	DB事業者の選定期間は事業者側の資料作成期間および鳴門市様の審査期間を含めて事前アンケートの回答のとおり十分な期間を確保いただけたらと思います。	今回の事業者対話の結果も踏まえて検討してまいります。
17	/	新庁舎建設事業のスケジュールには令和2年度DB事業者選定になっていますが、具体的な時期はいつになるのでしょうか？	令和2年度の上半期にDB事業者の選定を行う予定としており、その公告は令和2年度になるべく早く行いたいと考えています。
18	建設事業スケジュール	DB事業者選定は、約6か月を予定されていますが、具体的な公告時期、入札時期をご教示願います。	現在検討中ですが、令和2年度になるべく早い時期に公告し、VE提案まで約5週間、VE対話、可否検討・通知に約2週間、VE可否通知から技術提案書提出まで約5週間、技術提案書提出からヒアリングまで約3週間と予定しておりますが、この度の事業者対話の結果も踏まえて検討します。
19	全般	公告時には発注者・基本計画者・実施設計者（施工者）等の明確な責任分担表は提示していただけるのでしょうか。	公告時に提示予定です。
20	全般	入札時には予定価格及び最低制限価格は設定されるのでしょうか。	事業者選定にはプロポーザル方式の採用を想定しており、上限価格を提示する予定です。
21	全般	設計に関する提案項目がある場合、VE提案が認められない場合には、技術提案が困難になると考えます。庁舎の性能、機能をより向上することを考慮して、VE提案を積極的に採用頂けるという理解でよろしいでしょうか？	VE提案では、事業者が保有する固有技術や構法、工法により、要求品質・機能を低下させずに工事費を低減できる手段、又は要求品質・機能を向上させるが工事費を上げない手段の提案を求めるとなります。VE対話を通じ、ご提案内容の可否を見極めながら、積極的な採用に努める予定です。

事業者対話質疑書概要

令和2年1月20日

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
22	P1 設計概要	建物概要に対して実施設計の自由度はどの程度ありますでしょうか？	現在検討中であり、この度の事業者対話の結果も踏まえて判断します。
23	全般	実施設計からの設計参画では、創意工夫の余地が少ないと思われます。入札時の実施設計に関する評価はどのように行うのでしょうか。	現在検討中です。
24	全般	入札時に求める技術提案などほどの程度の内容（分量）をお考えでしょうか。	現在検討中ですが、A4であれば5～6枚、A3であれば3枚程度を想定しています。
25	建設事業スケジュール	実施設計で8か月、建設工事で20か月となっておりますが、アンケート回答において告示免震+S造と仮定して31か月±2か月と回答しております。告示免震の適用においても、地盤種別が1種、2種地盤（液化化なし）等の条件がありますので、大臣認定が必要な場合実施設計期間も伸びることとなります。DB事業スケジュールの最終リミットをご教示願います。	現在のスケジュールでは、令和4年度中の新庁舎建設工事の竣工を予定していますが、今回の事業者対話の結果も踏まえ、改めて期間設定を検討していきます。
26	鳴門市新庁舎建設事業スケジュール	想定された建設工事期間の20か月は、4週8閉所を考慮しての期間でしょうか。	現在のスケジュールでは、令和4年度中の新庁舎建設工事の竣工を予定していますが、今回の事業者対話の結果も踏まえ、改めて期間設定を検討していきます。
27	スケジュール	実施設計期間が非常に短期間ですが申請手続きも含むのでしょうか。	お見込みのとおりですが、設計期間については、今回の事業者対話の結果も踏まえ、改めて期間設定を検討していきます。
28	基本設計経過報告P1基本方針4	「施設の長寿命化」と記されておりますが、具体的にはどのような内容かご教示願います。	構造体や内・外装材等について、耐久性や修繕、更新の容易さに配慮した構造、材料等の積極的な採用に努めます。
29	基本設計経過報告P1基本方針4	「本市を取り巻く環境の変化」と記されておりますが、具体的にどのような内容かご教示願います。	人口や職員数の減少、市民ニーズの変化、働き方の見直し、ICT・IoTの進展等を視野に、将来性と柔軟性を兼ね備えた庁舎にしたいと考えています。
30	基本設計経過報告P1基本方針4	「今後の情報技術の進展」と記されておりますが、具体的にどのような内容かご教示願います。	今後のさらなる情報技術の進展にも対応できるよう、サーバー室や配線等に十分なスペースを確保するとともに、電子会議等にも対応した設備の導入を進めます。
31	基本設計経過報告P2建設可能領域	工事中の利用可能な敷地範囲、及び、工事車両の入退出動線として現状考えられる内容をご教示願います。	現在検討中です。

事業者対話質疑書概要

令和2年1月20日

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
32	全般	今回の開示資料は、基本計画時の情報と大きく変わりません。基本設計業務委託者の入札参加を制限していない場合、この委託者を含む応札者と、それ以外の応札者との間では、基本設計図書に関する情報の量およびVE検討、見積にかかる時間に大きな差が生じます。公平で公正な入札のために、公告前のできるだけ早い段階で基本設計図書を公開頂けるという理解でよろしいでしょうか？	基本設計図書については、できる限り早く公開したいと考えております。
33	全般	上記の情報公開にあたっては、質疑、対話の機会も頂けるという理解でよろしいでしょうか？	上記以外にも関連する情報の公開をしていきたいと考えており、質疑、対話の機会設定については今後検討していきます。
34	スケジュール	上記想定と異なる場合、詳細スケジュールを公告前に提示頂けるという理解でよろしいでしょうか？	できる限り対応したいと考えています。
35	その他	予定価格の公表はお考えでしょうか。	事業者選定にはプロポーザル方式の採用を想定しており、上限価格を提示する予定です。
36	その他	実施方針は公告前に公表されるの予定でしょうか。	基本設計図書をはじめとする各種資料については、公告前の積極的な情報公開に努めたいと考えています。
37	その他	設備計画の概要があればご提示ください。	基本設計図書をはじめとする各種資料については、公告前の積極的な情報公開に努めたいと考えています。
38	全般	基本設計と実施設計の区分が不明確です。入札時の「基本設計」はどこまで確定された成果品が提供されるのでしょうか。 <ul style="list-style-type: none"> ・構造計画は免震仕様、構造（RC造かS造か）など、確定したものか。 ・配置計画は確定したものか。 ・防潮堤の仕様 ・基本計画に盛り込まれていたZEBは基本設計に反映されているか。 ・内外部の仕様は確定済みか。 等 	要求水準書や事業者選定時の提案内容に関わる点であるため、今後の検討となります。
39	配置計画 構造計画 平面計画	配置計画、構造計画、平面計画変更についてはどのようにお考えでしょうか。	現在検討中です。
40	基本計画 (1) 概算事業費	建設工事費には実施設計費用も含まれるのでしょうか。	含まれていません。

事業者対話質疑書概要

令和2年1月20日

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
41	4. 構造計画	鉄筋コンクリート造か鉄骨造のどちらを採用するかは、どの段階で決定するのでしょうか。	現在検討中です。VE提案を含めた事業者選定時の提案内容とすることも検討しています。
42	配置計画	参考に記載あります駐車場の整備検討結果は基本設計に示されるのでしょうか。	お見込みのとおりです。
43	P1 基本方針	5つの基本方針が提示されておりますが、コスト・工程・地元貢献含めて鳴門市様が最も重要視される項目をご教示いただけたらと思います。	基本方針に示している、市民の利便性及び防災拠点機能を特に重視しており、限られたコストの中でより良い庁舎づくりを目指しています。
44	津波浸水対策	C案で決定とお考えでしょうか。	お見込みのとおり、C案（建物1階床レベル引上げ+防潮堤の設置）を想定しています。
45	P1 基本方針 2	「フェーズフリーの観点に基づいた庁舎」とは具体的にどのような内容をお考えでしょうか。	「フェーズフリー」とは、平常時と災害時のいずれの状況下においても、適切な生活の質を確保する上で支障となる物理的な障害や、精神的な障壁を取り除くための施策及びそれを実現する概念であり、基本設計においてその具体的内容について現在検討しています。
46	P1 基本方針 5	「省資源・省エネルギー化などに対応した庁舎」とありますが、2014年閣議決定のエネルギー基本計画においては「2020年までに新築公共建築物等でZEBを実現することを目指す」とされており、また最近の庁舎建替えにおいてもZEBを目標とするケースが増加しています。鳴門市様においてもZEB化を検討される可能性はあるのでしょうか。	基本計画で示しているとおり、ZEB化について検討しております。
47	P2 配置形状の比較	「新庁舎西側スペースの活用」とは、どのような内容を考えておられるのでしょうか。	現在検討中ですが、路線バスの引き込みや、新庁舎西側入り口の車寄せ、庁舎周囲の緑地帯での活用を想定しています。
48	P2 駐車場計画	南側敷地の「多目的エリア」はどのような利用を想定されているのでしょうか。	現在検討中です。
49	P2 参考	駐車場計画について、新庁舎から消防本部庁舎やうずしお会館への連絡通路の確保という記載がありますが、今回の整備工事の一部ということでしょうか。	現在検討中です。
50	P4 津波浸水対策	津波想定が最大2.1mとなっておりますが、それ以上の想定は必要ないという理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

事業者対話質疑書概要

令和2年1月20日

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
51	P4 津波浸水対策	「可動防潮堤」の設置範囲は各出入口部ごとに設定されているのでしょうか。またどのような仕組み（手動/自動など）を想定されているのでしょうか。	現在検討中ですが、可動防潮堤については、各出入口部ごとに設定し、手動により動作させる予定です。
52	全般	基本設計者がDBに参加することに懸念があるとの意見に対して、ECI方式への発注方式の変更はご検討されたのでしょうか。	ECI方式への変更は検討していません。DB方式による発注を想定しています。
53	スケジュール	開発工事についてはないものとして考えてよろしいでしょうか。	現在関係機関と協議中です。
54	発注条件	立体駐車場は業務範囲に含まれると考えてよろしいでしょうか。	現在検討中です。
55	敷地条件	新庁舎東側のスペースが狭隘ですが、今後検討の余地はありますでしょうか。	新庁舎東側敷地の隣地が民有地であり、現在土地の交渉中です。その経過次第となります。
56	敷地条件	敷地内地盤データについて、事前に開示いただくことは可能でしょうか。	できる限り開示していく方向で検討しています。
57	配置計画	図示されている建設可能領域にかさ上げ部分も含まれると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
58	配置計画	新庁舎西側の緑地帯の取り扱いについてご教示ください。	DB発注時の外構工事に含めます。