

鳴門市新庁舎建設基本計画の策定に係る市民アンケート 報告書

① 調査方法	郵送配布・郵送回収
② 調査期間	平成30年7月3日(火)～7月23日(月)
③ 調査対象	市内在住の満18歳以上の男女から無作為抽出した3,000人
④ 回収結果	1,357人(配布3,000人、回収率45.2%)

1. プロフィール

- 問1 性別について
- 問2 年齢について
- 問3 職業について
- 問4 鳴門市内の居住年数
- 問5 お住いの地区

2. 市役所の利用について

- 問6 市役所への訪問頻度(過去おおむね5年)
- 問7 市役所への訪問目的
- 問8 市役所への交通手段
- 問9 市役所設備等への不満

3. 市役所の整備について

- 問10 新庁舎で重視する点
- 問11 新庁舎に加えたい機能

4. 新庁舎の建設場所について

- 問12 建設の考え方 問13 建設場所(他の市所有地)
- 問14 他の市所有地への建設理由
- 問15 建設場所(新規購入)
- 問16 建設場所(その他)

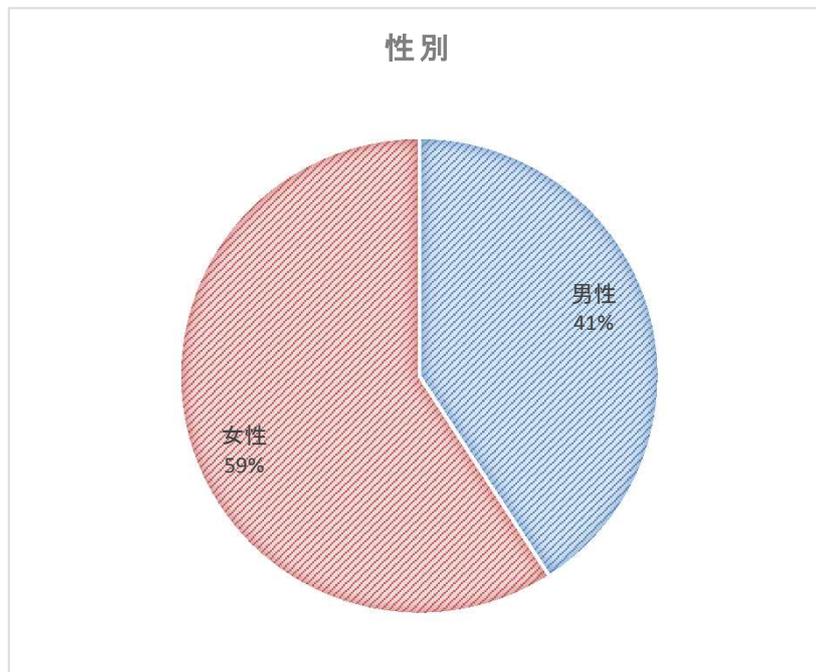
5. 現本庁舎のことについてお伺いします。

- 問17 市役所が増田建築であることについて
- 問18 そのことに興味があるか
- 問19 その他自由意見

1. プロフィール

【問1】 あなたの性別について、あてはまる番号を○で囲んで下さい。

回答者の59%(794名)が女性である。

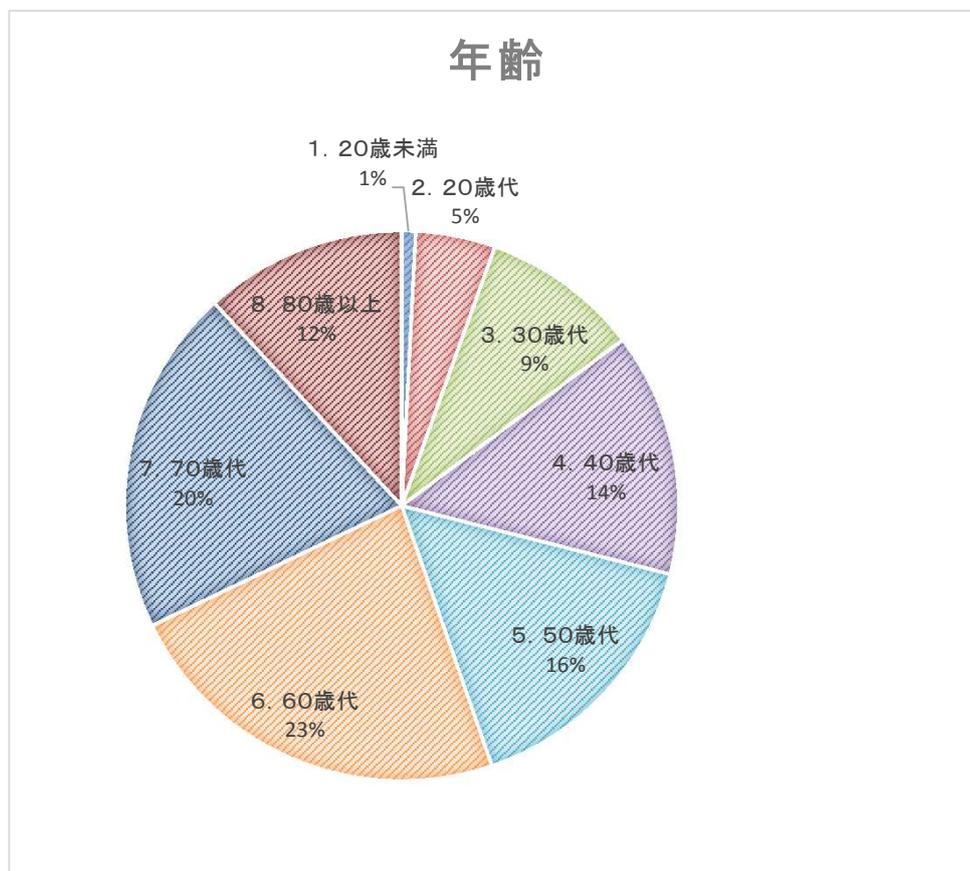


性別	回答数	比率
男性	549	41%
女性	794	59%
合計	1343	

【問2】あなたの年齢について、次の中から、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 20歳未満 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代
6. 60歳代 7. 70歳代 8. 80歳以上

回答者は60歳以上が過半数(55%)を占める。一番回答が多いのが60歳代(23%)。70歳代(20%)、50歳代(16%)と続く。

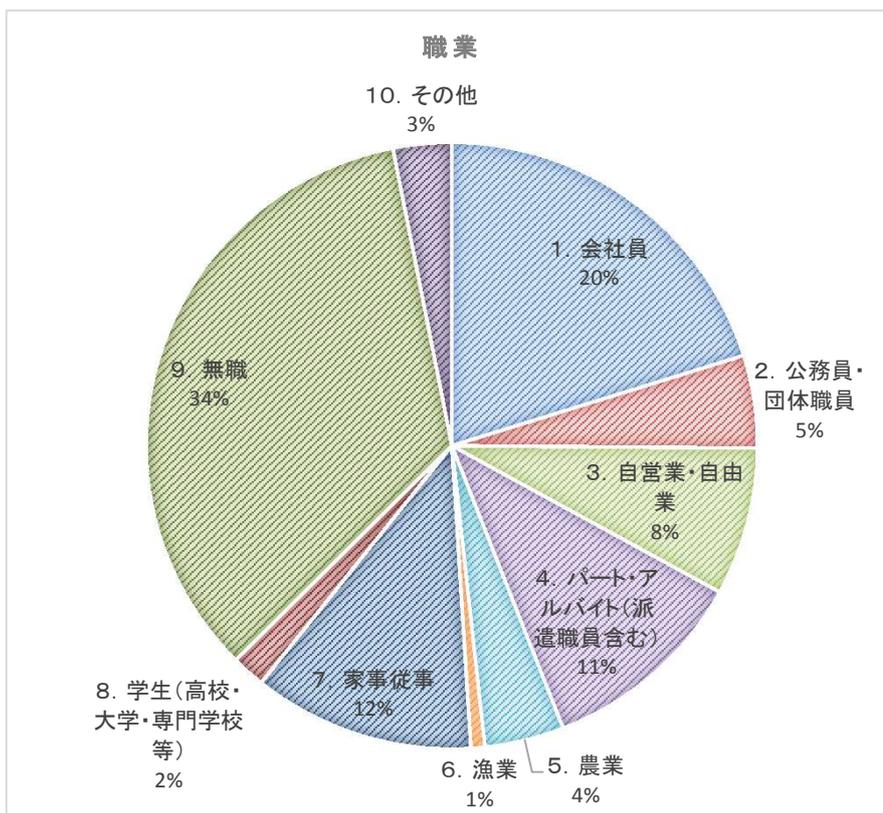


年齢	回答数	比率
1. 20歳未満	11	1%
2. 20歳代	63	5%
3. 30歳代	125	9%
4. 40歳代	194	14%
5. 50歳代	213	16%
6. 60歳代	313	23%
7. 70歳代	276	20%
8. 80歳以上	160	12%
合計	1355	

問3】あなたの職業について、次の中から、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んで下さい。なお、複数の職をお持ちの方は、収入が多いなど、主たる職業の方をお選びください。

1. 会社員 2. 公務員・団体職員 3. 自営業・自由業
 4. パート・アルバイト(派遣職員含む) 5. 農業 6. 漁業 7. 家事従事
 8. 学生(高校・大学・専門学校等) 9. 無職 10. その他()

回答者は無職の方が34%、2位会社員(20%)、3位家事従事者(12%)となっている。

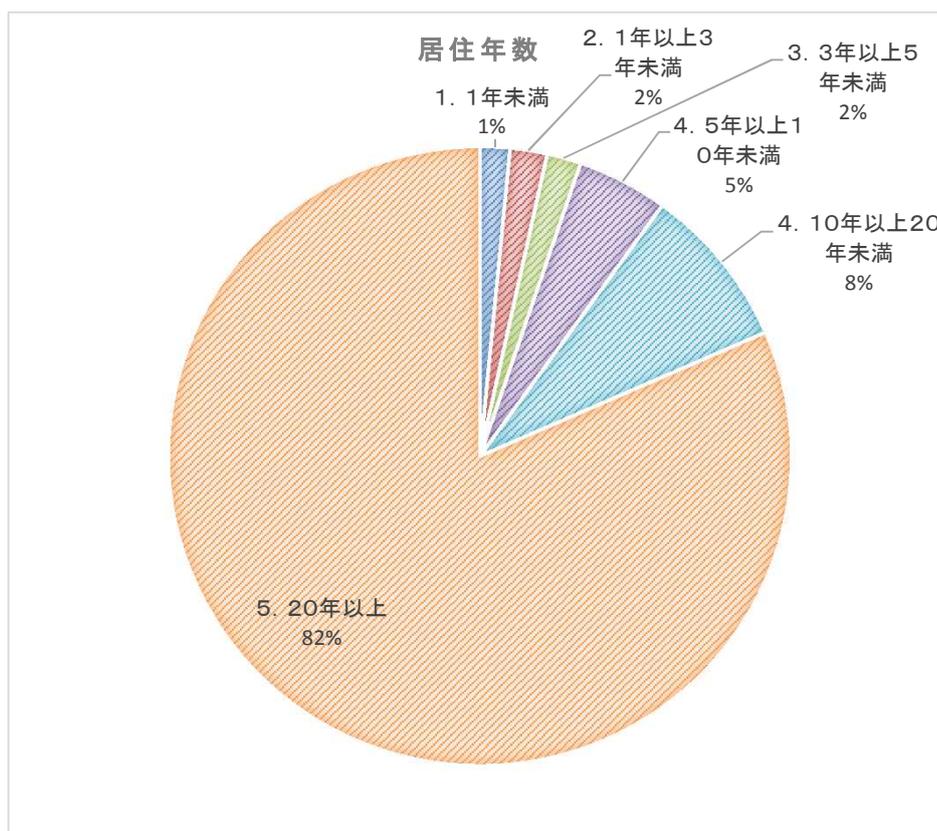


職業	回答数	構成比
1. 会社員	274	20%
2. 公務員・団体職員	67	5%
3. 自営業・自由業	107	8%
4. パート・アルバイト(派遣職員含む)	150	11%
5. 農業	57	4%
6. 漁業	10	1%
7. 家事従事	159	12%
8. 学生(高校・大学・専門学校等)	24	2%
9. 無職	467	34%
10. その他	42	3%
合計	1357	

【問4】あなたが鳴門市内に住まれて何年になるか、次の中から、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 1年未満 2. 1年以上3年未満 3. 3年以上5年未満
 4. 5年以上10年未満 4. 10年以上20年未満 5. 20年以上

回答者は鳴門市居住20年以上が82%を占める。

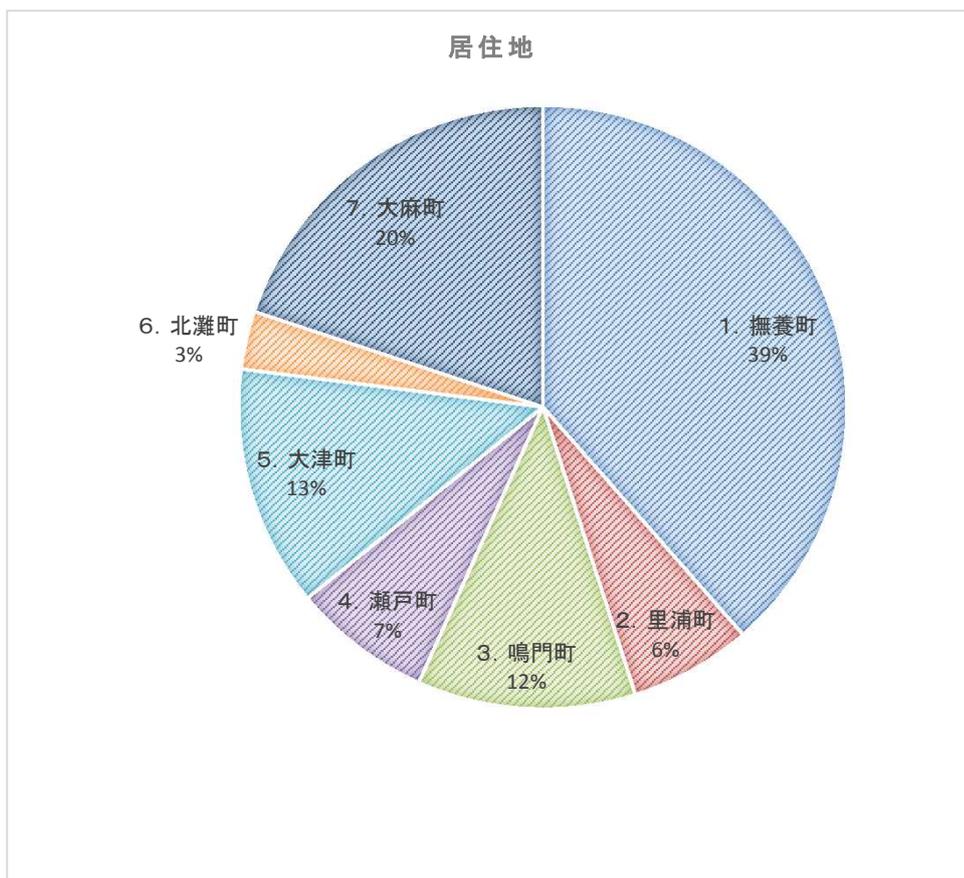


居住年数	回答数	構成比
1. 1年未満	21	2%
2. 1年以上3年未満	26	2%
3. 3年以上5年未満	24	2%
4. 5年以上10年未満	64	5%
4. 10年以上20年未満	115	8%
5. 20年以上	1105	82%
合計	1355	

問5] あなたのお住まいの地区について、次の中から、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 撫養町 2. 里浦町 3. 鳴門町 4. 瀬戸町 5. 大津町 6. 北灘町 7. 大麻町

回答者の居住地は、撫養町が39%、大麻町が20%、大津町が13%となっている。



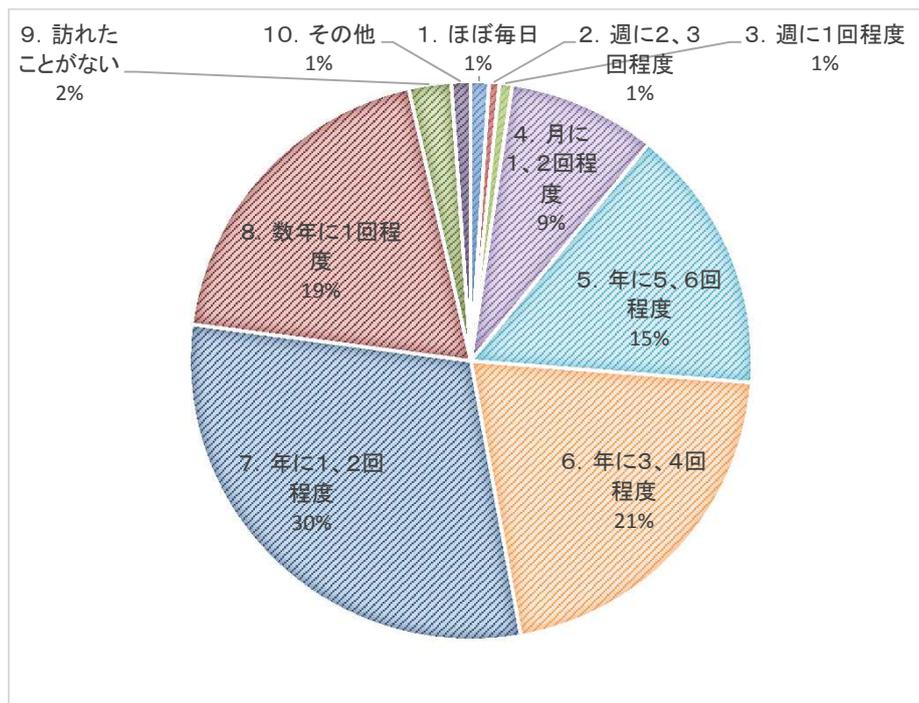
居住地	回答数	構成比
1. 撫養町	522	39%
2. 里浦町	88	7%
3. 鳴門町	157	12%
4. 瀬戸町	100	7%
5. 大津町	175	13%
6. 北灘町	42	3%
7. 大麻町	269	20%
合計	1353	

2 あなたが鳴門市役所を訪れたときのことについてお伺いします。

【問6】最近(過去おおむね5年の間)、どのくらいの頻度で市役所を訪れましたか。次の中から、一番あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んで下さい。

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| 1. ほぼ毎日 | 2. 週に2、3回程度 | 3. 週に1回程度 |
| 4. 月に1、2回程度 | 5. 年に5、6回程度 | 6. 年に3、4回程度 |
| 7. 年に1、2回程度 | 8. 数年に1回程度 | 9. 訪れたことがない |
| 10. その他() | | |

回答者の来庁頻度は、年に1、2回が30%、年に3、4回が21%。

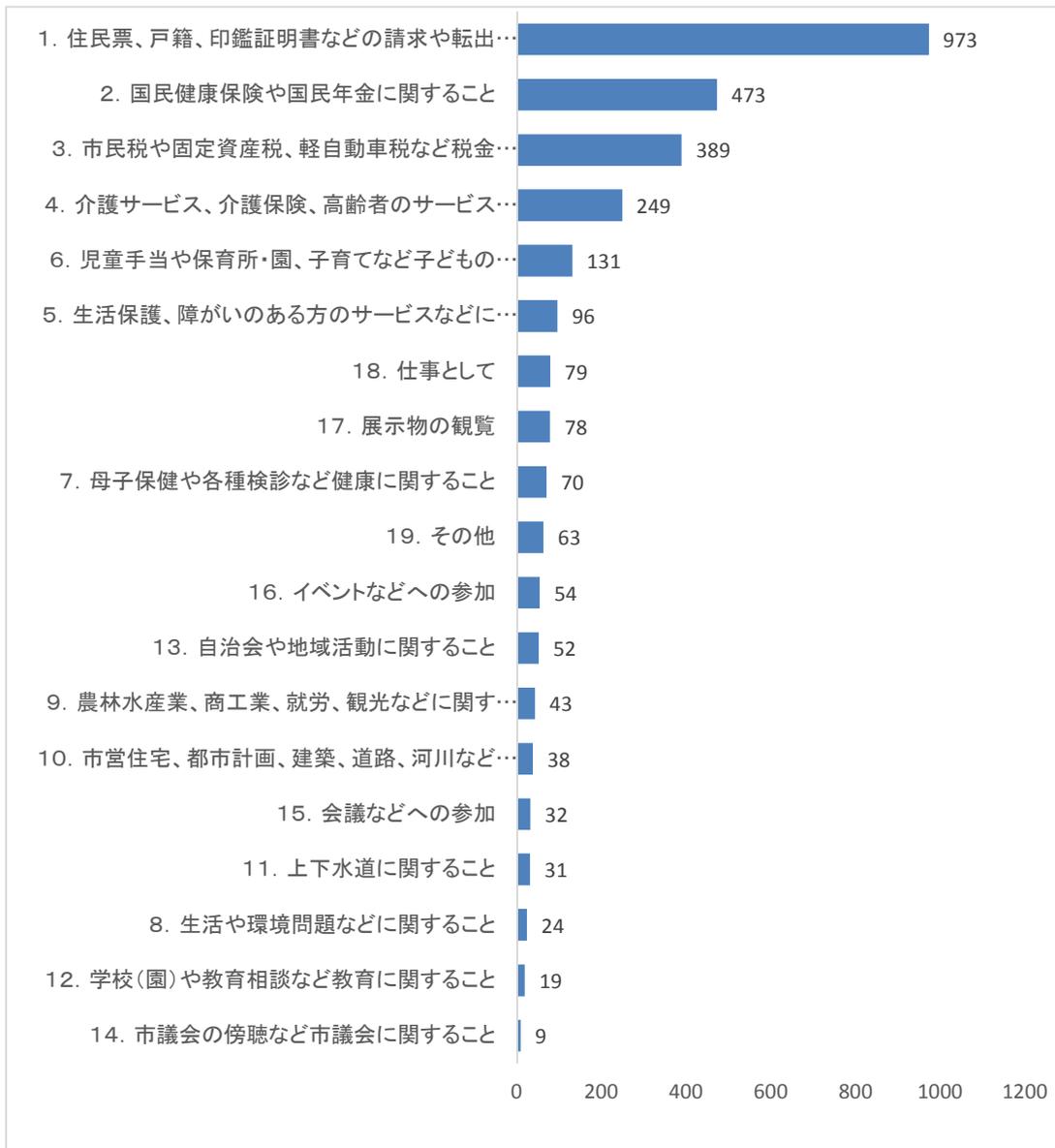


来庁頻度	回答数	構成比
1. ほぼ毎日	14	1%
2. 週に2、3回程度	8	1%
3. 週に1回程度	10	1%
4. 月に1、2回程度	115	8%
5. 年に5、6回程度	208	15%
6. 年に3、4回程度	283	21%
7. 年に1、2回程度	405	30%
8. 数年に1回程度	262	19%
9. 訪れたことがない	33	2%
10. その他	15	1%
合計	1353	

問7】どのような用件で市役所を訪れましたか。次の中から、あてはまるものすべてを選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 住民票、戸籍、印鑑証明書などの請求や転出転入の住民異動届に関すること
2. 国民健康保険や国民年金に関すること
3. 市民税や固定資産税、軽自動車税など税金に関すること
4. 介護サービス、介護保険、高齢者のサービスに関すること
5. 生活保護、障がいのある方のサービスなどに関すること
6. 児童手当や保育所・園、子育てなど子どもの福祉に関すること
7. 母子保健や各種検診など健康に関すること
8. 生活や環境問題などに関すること
9. 農林水産業、商工業、就労、観光などに関すること
10. 市営住宅、都市計画、建築、道路、河川などに関すること
11. 上下水道に関すること
12. 学校(園)や教育相談など教育に関すること
13. 自治会や地域活動に関すること
14. 市議会の傍聴など市議会に関すること
15. 会議などへの参加
16. イベントなどへの参加
17. 展示物の観覧
18. 仕事として
19. その他()

回答者の来庁の目的は手続き等が中心



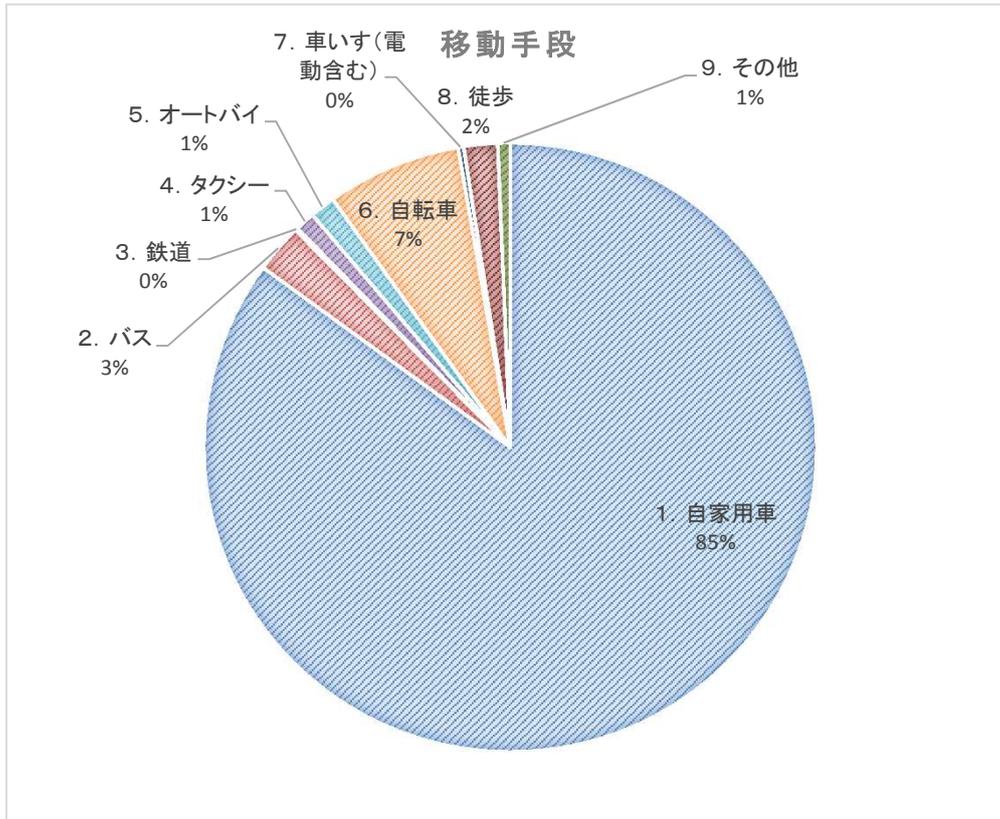
その他の回答

- ・ 防災に関する事項
- ・ よくATMを利用している、あれはとても便利です
- ・ 浄化槽の引取り手続
- ・ マイナンバーカードの作成
- ・ 期日前投票
- ・ 市バスの無料パスポートの申請
- ・ ボランティア用ゴミ袋の受け取り
- ・ 確定申告
- ・ 福祉給付金の申請
- ・ 所得証明書の申請
- ・ 自動二輪の廃車手続
- ・ ボランティアの手続
- ・ 死亡届の提出

問8】市役所を訪れる際に、一番よく利用される交通手段について、次の中から、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 自家用車 2. バス 3. 鉄道 4. タクシー 5. オートバイ
 6. 自転車 7. 車いす(電動含む) 8. 徒歩
 9. その他()

回答者の85%が自家用車で来庁



移動手段	回答数	構成比
1. 自家用車	1149	85%
2. バス	35	3%
3. 鉄道	2	0%
4. タクシー	14	1%
5. オートバイ	18	1%
6. 自転車	96	7%
7. 車いす(電動含む)	4	0%
8. 徒歩	24	2%
9. その他	9	1%
	1351	

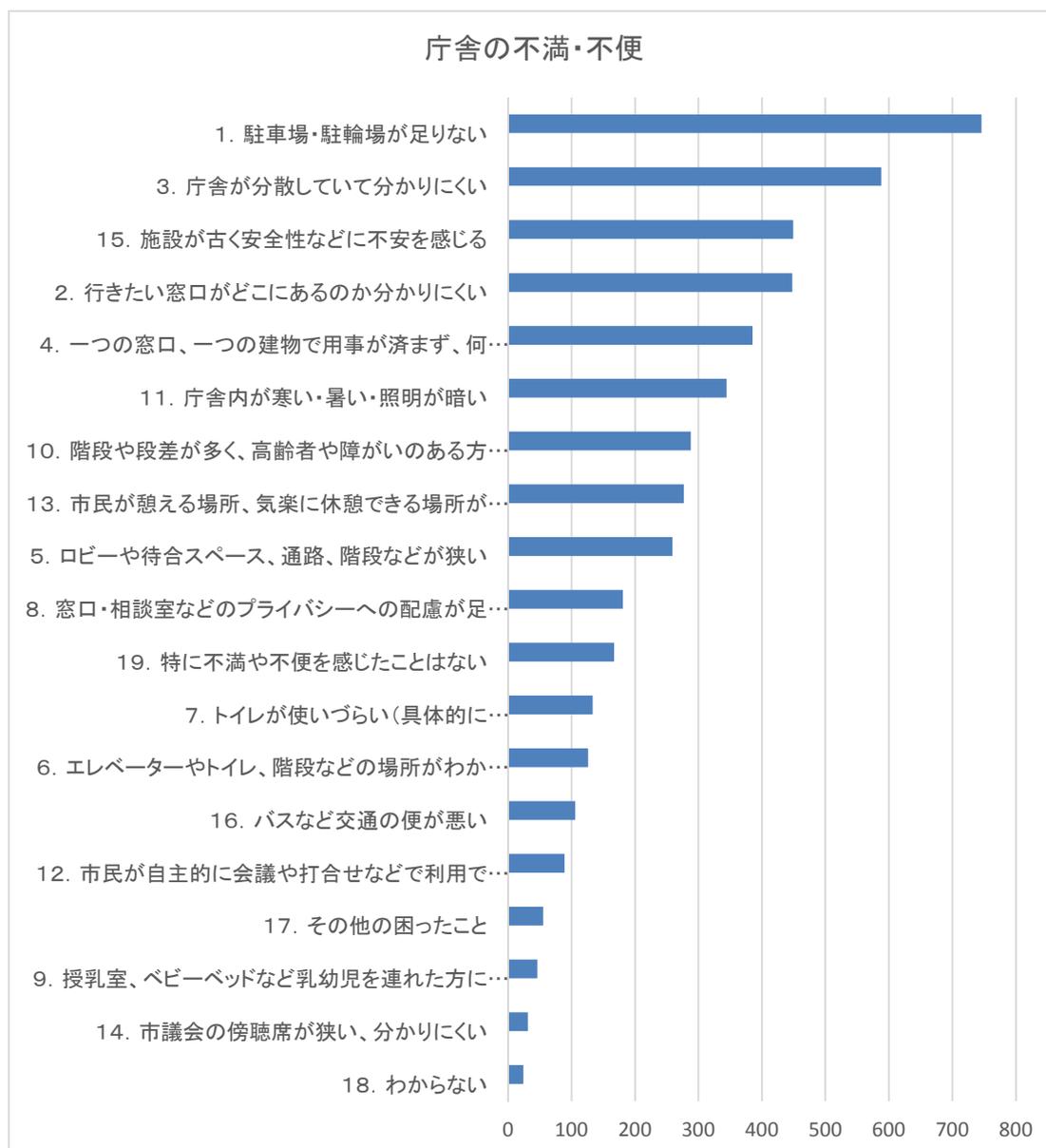
その他の回答

- ・ 知人の車、自家用車、娘、家族に乗せて行ってもらう
- ・ 介護者同伴
- ・ 市役所には子どもに行ってもらっている
- ・ 家族と一緒に

【問9】これまで市役所に来られた際に、施設面や環境面でご不満・ご不便を感じたことについて、次の中から、あてはまるものすべてを選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 駐車場・駐輪場が足りない
2. 行きたい窓口がどこにあるのかわかりにくい
3. 庁舎が分散していてわかりにくい
4. 一つの窓口、一つの建物で用事が済まず、何か所も回らなければならない
5. ロビーや待合スペース、通路、階段などが狭い
6. エレベーターやトイレ、階段などの場所がわからない
7. トイレが使いづらい(具体的には、)
8. 窓口・相談室などのプライバシーへの配慮が足りない
9. 授乳室、ベビーベッドなど乳幼児を連れての方に対する設備が足りない
10. 階段や段差が多く、高齢者や障がいのある方への配慮が足りない(バリアフリー対応)
11. 庁舎内が寒い・暑い・照明が暗い
12. 市民が自主的に会議や打合せなどで利用できる場所がない(少ない)
13. 市民が憩える場所、気楽に休憩できる場所がない(少ない)
14. 市議会の傍聴席が狭い、わかりにくい
15. 施設が古く安全性などに不安を感じる
16. バスなど交通の便が悪い
17. その他の困ったこと()
18. わからない
19. 特に不満や不便を感じたことはない

回答者の主な不満は、①駐車・駐輪場不足②庁舎の分散③施設の老朽化④窓口の分散。



トイレの不安・不便

- ・ 不潔で近代的でない
- ・ 暗くて狭い、臭いも気になる
- ・ 洋式ばかりにし、数を増やして下さい
- ・ 手を乾燥させるのがない
- ・ よく込み合います
- ・ 古い
- ・ 数が少ない、個室が少ない
- ・ 通路がせまい、場所わかりにくい
- ・ 和式は使いにくい
- ・ 他の施設と比べてもかなり古いし、不衛生な造り
- ・ 便器が冷たい
- ・ 足が悪いのに洋式トイレが少ない
- ・ 子ども用の便座がない
- ・ 女性用は各階に2つしかなく、1つは和式で使用しづらい
- ・ 昼時には職員が歯を磨いている、手が洗えない。
- ・ 水道の蛇口を自動にして空気で手を乾かしたい
- ・ 設備が悪い
- ・ トイレは全ヶ所ウォシュレットにしてほしい
- ・ 荷物置場がない
- ・ バリアフリー対応されていない

その他困ったこと

- ・ 1人の人で話が終わらない
- ・ ATMを17時以降に利用するとき、ATM利用者がいないのに、駐車スペース全部に埋まっているのは、どうしてか知りたい、大変不便です
- ・ ATMの前に車が並んでいて、子供や高齢の方が危険
- ・ ATM利用者の駐車が邪魔
- ・ 職員に愛想がない、態度が悪い
- ・ 入り口が暗いイメージ、清潔感が足りない
- ・ 車のアクセスが不便
- ・ 外国人対応が可能か心配、イベント一覧がない、初めて訪れた人々の迷う顔が見える
- ・ 車の出入りで左右が見にくい
- ・ 車がなければ行く手段がない
- ・ 交差点での出入りが危険
- ・ コピーをしたり、切手を買えるコンビニが欲しい
- ・ 災害時、安全な場所として利用できない、データ管理（個人情報）ができていなさそう
- ・ 職員の態度が悪い、冷たい
- ・ 職員の対応が悪い
- ・ たばこの吸うところがない
- ・ 徳島市や高松市に比べると、市役所に人がいないし、小さいので、新しく建て直せば良いと思う（活気がない）
- ・ 並んでいる順番を窓口の職員が明確にわかるようにしてほしい
- ・ 駐車場に歩行者専用スペースがないので歩きにくい（障がい者は特に）
- ・ バス停が庁舎の敷地内にあると高齢者や障がい者は助かると思う
- ・ 古いのは仕方ないが、周囲の草は生え放題、設備の手入れもされているように見えない、人の目が行くところにもダンボールが積み上げられたり、見苦しい
- ・ 待ち時間が長い

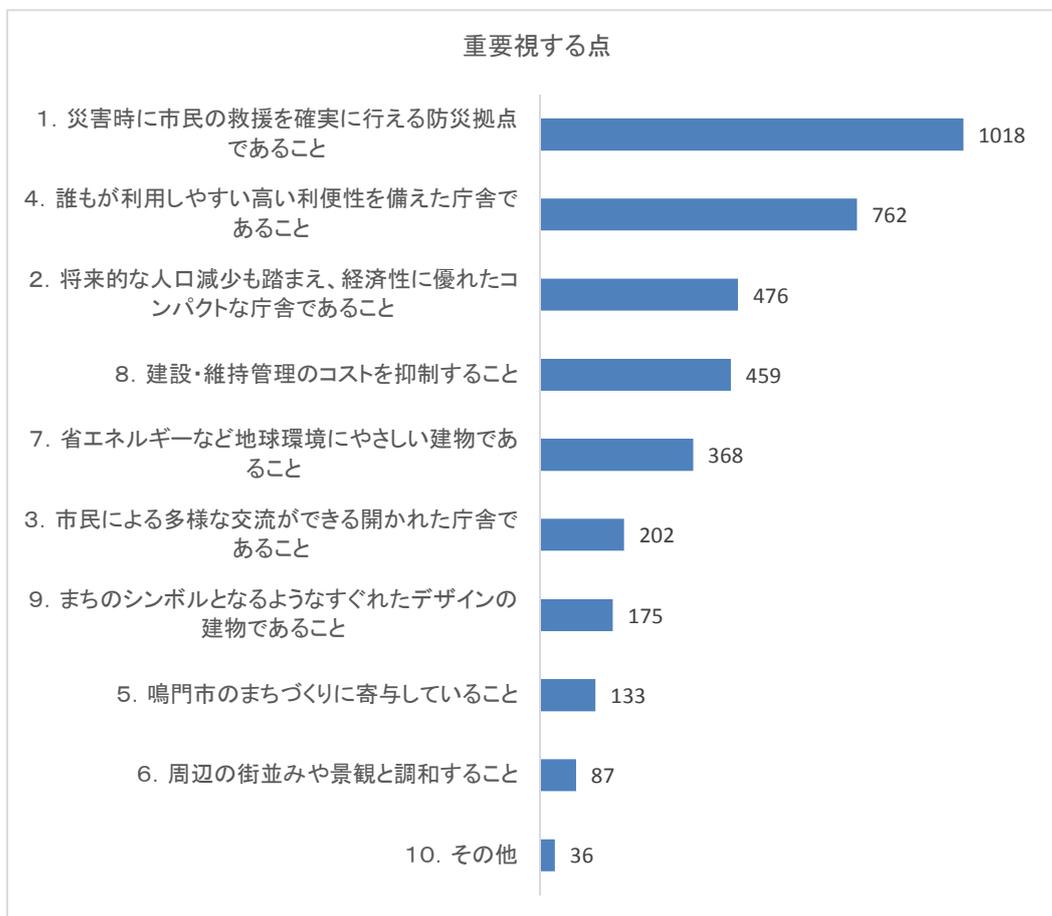
- ・ 窓口での順番待ちが平等ではない、横入り、順番がはっきりしない
- ・ 窓口の対応が横柄、偉そう、説明が少ない、気分を害して帰る時が多い
- ・ 老朽化の進行を止めずメンテナンスがなされていない感がある
- ・ 案内が目につきにくく、分かりにくい、字が小さい
- ・ 雨漏りがひどい、コンセントが変な場所にある
- ・ 遠い、鳴門市の北東部に偏りすぎ
- ・ 外観が古く、デザイン性が低い
- ・ 外国人なので通訳が必要
- ・ 教育委員会が別の敷地にあったので移動が必要だった
- ・ 玄関がたばこ臭くて嫌な感じがした
- ・ 子どもの手続きの際、窓口の対応が遅く、職員の感じもよくなかった
- ・ 市民ギャラリー展を市役所で開催していることが、広報などに表示がなく、開催場所に関する問い合わせが多い
- ・ 市役所全体照明が暗い
- ・ 支所で利用できることを増してほしい
- ・ 職員のマナーが悪い
- ・ 職員の業務に関する知識の欠如
- ・ 食事中の方がいて、話づらかった
- ・ 「専門、担当の人がいないとわからない」と言われる事が多い
- ・ 窓口の場所が頻繁に変わるのわかりにくい
- ・ 電話で問合せた際、職員がプライバシーの配慮に欠けている、電話口で大きな声で名前を聞き直す
- ・ 入口がわからなかった
- ・ 年配の職員が椅子にふんぞり返り態度が悪い、窓口の若い女性には感じが悪い
- ・ 役所の人数が多すぎる、特に女性が多すぎる

3 市庁舎の整備に際して必要な考え方についてお伺いします。

【問10】新庁舎の建設にあたり、あなたが重要視することは何ですか。次の中から、あてはまるものを3つまで選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 災害時に市民の救援を確実にできる防災拠点であること
2. 将来的な人口減少も踏まえ、経済性に優れたコンパクトな庁舎であること
3. 市民による多様な交流ができる開かれた庁舎であること
4. 誰もが利用しやすい高い利便性を備えた庁舎であること
5. 鳴門市のまちづくりに寄与していること
6. 周辺の街並みや景観と調和すること
7. 省エネルギーなど地球環境にやさしい建物であること
8. 建設・維持管理のコストを抑制すること
9. まちのシンボルとなるようなすぐれたデザインの建物であること
10. その他()

回答者は①災害時の防災拠点として庁舎、②誰もが利用しやすい庁舎、③経済性とコンパクト性を重視している。



その他の回答

- ・ 駐車場の確保、庁舎が分散しないこと
- ・ いかに人口を増やすかを考えるべきかと
- ・ 津波の避難場所となるような建築を望みます、沖ノ洲小学校の設備を参考に、夜間でも避難できるようにお願いします
- ・ 家から遠いのでよくわからない
- ・ 一つの庁舎で、全ての用事が済ませることが出来るような庁舎
- ・ 新庁舎必要なのか
- ・ 現在の場所では非常に危険（三陸を見れば早く移動する事）
- ・ 窓口の職員の対応

- ・働く側が機能的に動けるデザインであっていいと思う、市民にとってもスピーディに対応してくれた方がありがたいから
- ・市民が頭をあげれば時計台が目に入るよう、どの方角からでも見える様設置して欲しい
- ・周辺地域に住んでいる者にとっては、いずれにしても恩恵は少ない、車のない老人世帯でも、市役所を利用できる方法を考えてほしい
- ・50年後を見すえた最先端なものであること
- ・市民が日常利用するものなので、市民目線で親しみやすい所、階段を出来るだけ少なくエレベーターを多く
- ・誰もが行きたいと思う庁舎づくり
- ・庁舎の中にいるすべての人の安全（命）を守れること
- ・市民の税金と考え、ムダなことにはお金を使ってほしくない、市民のための建物にしてほしい。
- ・大麻町からは遠いので近くに移転希望、もしくは、大麻町の支所でほとんどの届けや書類を出せるようにしてほしい
- ・鳴門市全域に対して機能的に
- ・有名デザイナー建築家等に設計依頼をするのも良いのでは
- ・高島に移動してほしい
- ・庁舎の分散をなくす
- ・津波が来ても耐えられる高い建物が良い
- ・電気・機械室は2階より上へ配置してほしい
- ・古い市庁舎を活用すべきだ。
- ・見た目より機能性を重視
- ・窓口をなくしわかりやすくする、用事がスムーズに済ます事が出来るような造り。
- ・避難所にすることも踏まえて大きい部屋にもエアコンはつけておいた方がいいと思う、暑いのは論外
- ・現在の増田建築は残してほしい
- ・そのうち鳴門市は無くなるだろうに必要なのか？
- ・西部住人には距離があり遠い

【問11】新庁舎の建設にあたり、加えたい機能(施設)はありますか。次の中から、3つまで選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 分かりやすい総合案内の充実(総合受付など)
2. 庁舎の案内表示などが分かりやすい誘導案内機能
3. 高齢者や障がいのある方、外国人など誰もが利用しやすい機能
4. 庁舎内での移動を最小限に抑えるための、市民利用が多い窓口の集約
5. プライバシーに十分配慮された相談スペース
6. 子育て世代に配慮したキッズスペースや授乳室などの充実
7. 市政や議会に関する情報や、市民活動に関する情報を発信する情報スペース
8. 人工知能(AI)の導入など、新たな行政のかたちを目指した情報通信技術(ICT)機能
9. 市民が気軽に利用できる屋内のスペース・会議室
10. イベントや物産展などを開催できる広場や公園などの屋外空間
11. 利用しやすい、十分な駐車場・駐輪場の確保
12. 災害時の避難スペース、備蓄機能
13. レストラン、喫茶スペース、コンビニなど
14. その他()

回答者は加えたい機能として①駐車場②災害時の避難スペース、備蓄機能③わかりやすい案内機能④誰もが利用しやすい機能⑤窓口の集約を求めている。



その他

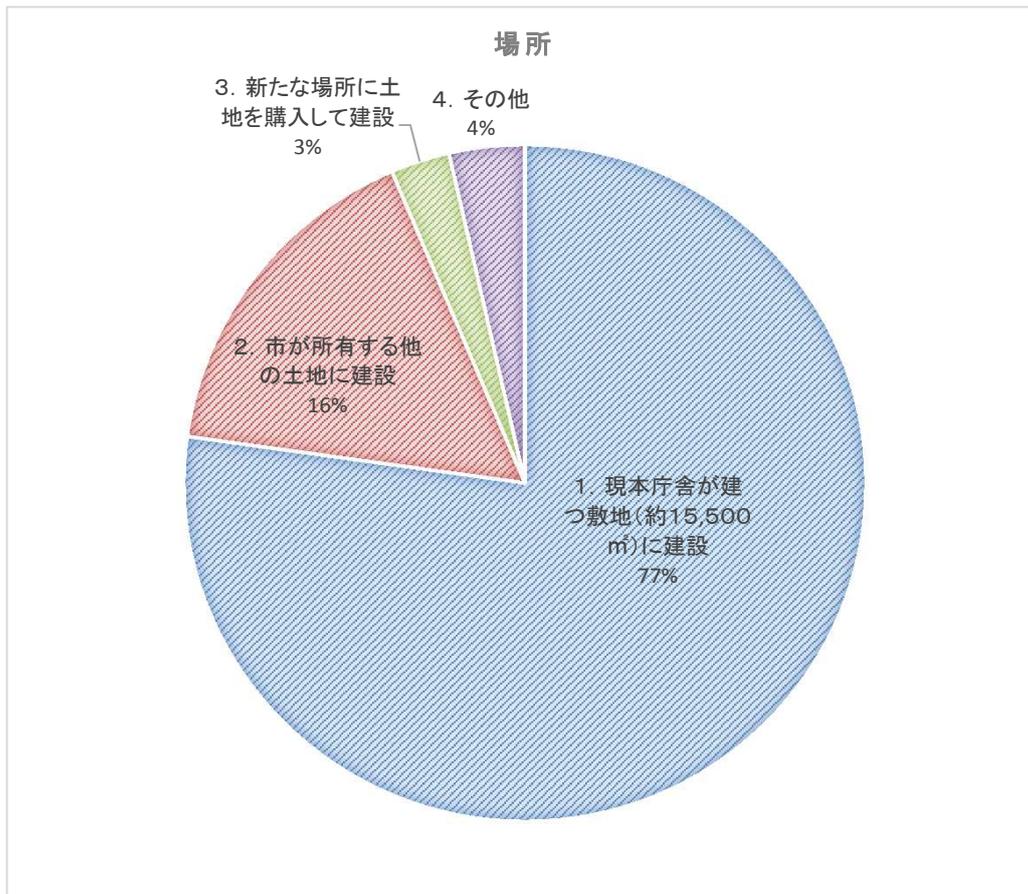
- ・ レストラン、喫茶スペースは中途半端なものではなくて、日常的にも、また観光やイベント時に市役所にわざわざ寄りたくなる魅力的なお店、地産地消のメニューで
- ・ AIを導入する事で人件費を大幅に削減出来ると思う
- ・ 職員の数が少ないこと、少人数での運営
- ・ 遠いので支所でいろいろできたらよい
- ・ 今でよい。
- ・ 3つまでと言わず1~13まですべて配慮した市役所にしてほしいです
- ・ マイナンバー制度を有効に、AIを活用し営利企業を認識した運営
- ・ ATM増やしてほしい
- ・ スポーツのできる施設
- ・ イベントで200人前後が入れる施設
- ・ 来庁目的にもよるが、来庁者が各課を回るのではなく、個別相談スペースが確保され、そこで各課の職員の説明を受け目的が解消されるような行政の体制の確立
- ・ ネット利用で自宅で住民異動届ができるようになってほしい
- ・ 役所にレジャー施設は必要ない
- ・ キレイなトイレ
- ・ 広いエントランス（お年寄りの方の行き来の際の休憩所として必要と思った）
- ・ 徳島駅や大型ショッピングセンター直通のバス乗り場
- ・ 子ども食堂や老人が安く食べれる食堂を併設し支援交流の場とする
- ・ 新庁舎の建設より、水道管や下水管の整備などが重要
- ・ ATMを屋内に作ってほしい
- ・ 休日の利用
- ・ 職員の働きが見渡せる事務所

4 新庁舎の建設場所についてお伺いします。

問12】新庁舎を建設する際、建設の考え方として望ましいと思うものについて、次の中から、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んで下さい。

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1. 現本庁舎が建つ敷地(約15,500㎡)に建設 | (⇒ 問14にお進みください。) |
| 2. 市が所有する他の土地に建設 | (⇒ 問13にお進みください。) |
| 3. 新たな場所に土地を購入して建設 | (⇒ 問15にお進みください。) |
| 4. その他 | (⇒ 問16にお進みください。) |

回答者の77%が現庁舎の敷地への建設を希望している。



場所	回答数	構成比
1. 現本庁舎が建つ敷地(約15,500㎡)に建設	992	77%
2. 市が所有する他の土地に建設	211	16%
3. 新たな場所に土地を購入して建設	36	3%
4. その他	46	4%
	1285	

問13】(問12で2. を選択された方のみお答えください。)

新庁舎の建設場所として、市が所有する土地のうち、どの場所(または地域)が望ましいと思いますか。望ましいと思われる場所(または地域名)を記入してください。

市が所有する土地のうち、新庁舎の建設場所として望ましいと思われる場所(または地域名)

回答後は、問14にお進みください。

回答

- ・ 現庁舎南側の敷地、勤労者体育センター、企業局敷地、うずしお公園
- ・ 鳴門病院付近、鳴門駅付近
- ・ うずしおふれあい公園、老人福祉センター
- ・ 文化会館と福祉センター(耐震対策のため)の跡地、消防署も新庁舎へ併設、現庁舎跡地には文化会館に
- ・ 現在の駐車場と保険棟・共済会館をなくす、文化会館駐車場と横の職員駐車場と空いている駐車場と旧の法務局を取り壊す
- ・ ①高台であり、市の中心にあること ②現在の土地とデザインでは車の出入りに不安がある ③ゆったりとした広さが確保できること
- ・ 1番よいのは市民会館を潰して現庁舎で業務を行いながら新築する、その後現庁舎を壊す、市民会館は別途考える
- ・ うずしおふれあい公園、現公園は遊具も舞台もトイレも壊れていて使用できていない場所が多すぎるので、どうせなおすのであれば、中心地に市役所をたてて、市を盛り上げてほしい、駐車場も広くとれそう、今の市役所跡に、公園を移すなど考えてほしい、5階建て以上のものを建ててほしい
- ・ うずしおふれあい公園 その理由：1.市の中心にあり広さも充分にある 2.避難スペース、公園等も確保できる 3.誰もが利用しやすい場所である
- ・ うずしおふれあい公園に建てるのは如何ですか
- ・ うずしおふれあい公園 駐車場が年中無断駐車にて有効に活用できる
- ・ うずしおふれあい公園あたり
- ・ ウチノ海運動公園内
- ・ 大麻町内の市所有地
- ・ 大津町
- ・ 北灘東小学校
- ・ 旧衛生センター跡地
- ・ 黒崎あたり
- ・ 黒崎周辺
- ・ 桑島
- ・ 現在地の近く
- ・ 公園
- ・ 災害時の避難場所となる環境で交通の利便性が高いところ
- ・ 市民会館の場所
- ・ 高島
- ・ どの地域からも等しく行き来できて負担の少ない場所
- ・ 撫養町
- ・ 撫養町周辺
- ・ 鳴門市文化会館
- ・ 慣れた場所がよいと思うから
- ・ 場所はどこでも可、駐車場が広くとれる場所

- ・うずしおふれあい公園、衛生センター後地
- ・なるべく市の所有する土地を使用すれば土地購入費が不要で、後々の市民の負担が少なくて済む、なるべく現在の近くが望ましい
- ・うずしおふれあい公園にすると交通の便が良い、敷地の広さもちょうど良い、建物内に中央公民館を作る
- ・文化会館あたり、現市役所は出入りにくい（交通量が多い為）
- ・文化会館周辺
- ・文化会館駐車場用地
- ・文化会館の周辺
- ・文化会館の横、しかしホールには駐車場も必要だから、やはり体育館を解体し高層な建物を建築すべき
- ・元ゴミ焼却場跡地
- ・山の上
- ・駅に近く、高齢者にも利用しやすい場所
- ・海拔30m以上の高台（地震、津波に対応できる場所）
- ・旧の焼却場跡地
- ・旧衛生センター敷地
- ・旧衛生センター（防災面から）、現市庁舎は水に浸かる
- ・旧衛生センターが望ましい、理由：災害拠点になる場所として適している、ただし進入道路の整備は必要
- ・旧処理場 木津
- ・旧清掃跡地、大麻、北難、市内の中心地、鳴門IC、広い
- ・旧鳴門野球場
- ・旧老人福祉センター、文化会館と駐車場の共有可
- ・現在市民会館の駐車場となっている場所
- ・現在付近
- ・現市役所、半分壊して上に高く建てる、2次工事で建てる、人口が減るから
- ・現庁舎から余り遠くなく、災害に備え、高台での建設を望む、土地購入のコストも要らないため
- ・現庁舎の近い所
- ・現本庁が良い、体育館壊して広くしてほしい
- ・現本庁舎の近く
- ・現本庁舎の近隣地
- ・現本庁舎の敷地
- ・交通の便が良い場所 撫養町
- ・交通渋滞がないところ
- ・公設市場かその他の広い場所、新しく庁舎が建つと、その周辺が栄えてくるので、現在の場所より、異なった場所の方が望ましい
- ・広い場所
- ・広くてもっと西
- ・今の場所の近く
- ・災害の時に新庁舎が確実に使え、周りが発展する場所
- ・災害を踏まえ高い位置に津波等で浸水しない場所
- ・災害時に防災拠点にするためには少し高台の方へ建設する方が良いのでは
- ・大麻町住民としては現庁舎は遠い、市の中心にあれば望ましい
- ・現在地では南海トラフ時には津波被害が大きいのではないかと
- ・市役所と合同庁舎などを1つの建物にし、あちこち行かなくてすむようにしたら良いと思う

- ・ 防災の面などで現在の場所以外が良いと思った
- ・ 津波等の災害時にも救援場所として機能できる場所かつ駐車場をしっかりと確保できる場所を望みます
- ・ 便利な場所は撫養町
- ・ 北灘町から行くのに遠いのももう少し近い所であれば良いと思います、黒崎付近
- ・ 文化会館、共済会館、体育館あたりで現本庁舎周辺がよいと考えます
- ・ 地震、津波でも市民のために行政が行える場所がよい、黒崎の市民球場（山の上）の土地がよいのでは
- ・ 現庁舎に近い場所があれば工事等期日的にも早く、移転もし易いのではないのでしょうか、現庁舎の敷地は狭く工事中の駐車、安全性にも問題があると思う
- ・ 災害時安全で頼れる場所である所
- ・ 市の中心部である撫養町のどちらかの場所
- ・ 市民会館が老朽化しているので跡地と、その周辺の市の土地
- ・ 人口分布的に鳴門の中央地点、今の時代、JR駅の有無は関係
- ・ 市が駐車場としている場所
- ・ 今の所か、鳴門病院の近くが良いのでは、これから高齢者が多くなるため、交通の良いところ
- ・ 小学校の後地
- ・ 場所が広い大麻町へ
- ・ 新たな土地購入は不要、それなら現在地の近くの所有土地を利用するのが良いかと
- ・ 新池周辺 駐車場が確保できる現本庁に近い土地の有効活用
- ・ 他に市所有地で空いている場所があれば。できれば市中心部（駅周辺）
- ・ 現庁舎が建築物として価値があるものならば残し保存するのがよいと思う、場所は現在とあまり遠くない位置が都合がいい
- ・ 大津
- ・ 大津あたりに市の所有地があればその場所を希望します
- ・ 大津町大代中山地域
- ・ 大麻町
- ・ 谷光次市長は生存中市民会館を残してくださいと言っていたが、今は市民会館を壊してその後に新庁舎を建てるのが望ましい
- ・ 駐車がしやすい場所（撫養町）
- ・ 駐車場の広い場所
- ・ 鳴門市の中心場所がよいと思います
- ・ 撫養、大津、大麻、北灘町の境界合併地附近の高台
- ・ 撫養町内
- ・ 撫養町南浜
- ・ 撫養町木津
- ・ 撫養町木津（中山） 旧ゴミ処理場跡
- ・ 撫養町木津の旧クリーンセンターが望ましい
- ・ 福祉会館近く
- ・ 福祉会館前の駐車場
- ・ 文化会館のあたり
- ・ 文化会館の横
- ・ 文化会館の駐車場が良いと思います
- ・ 文化会館近辺
- ・ 文化会館駐車場
- ・ 防災に適した場所、高い所など、津波などに対して

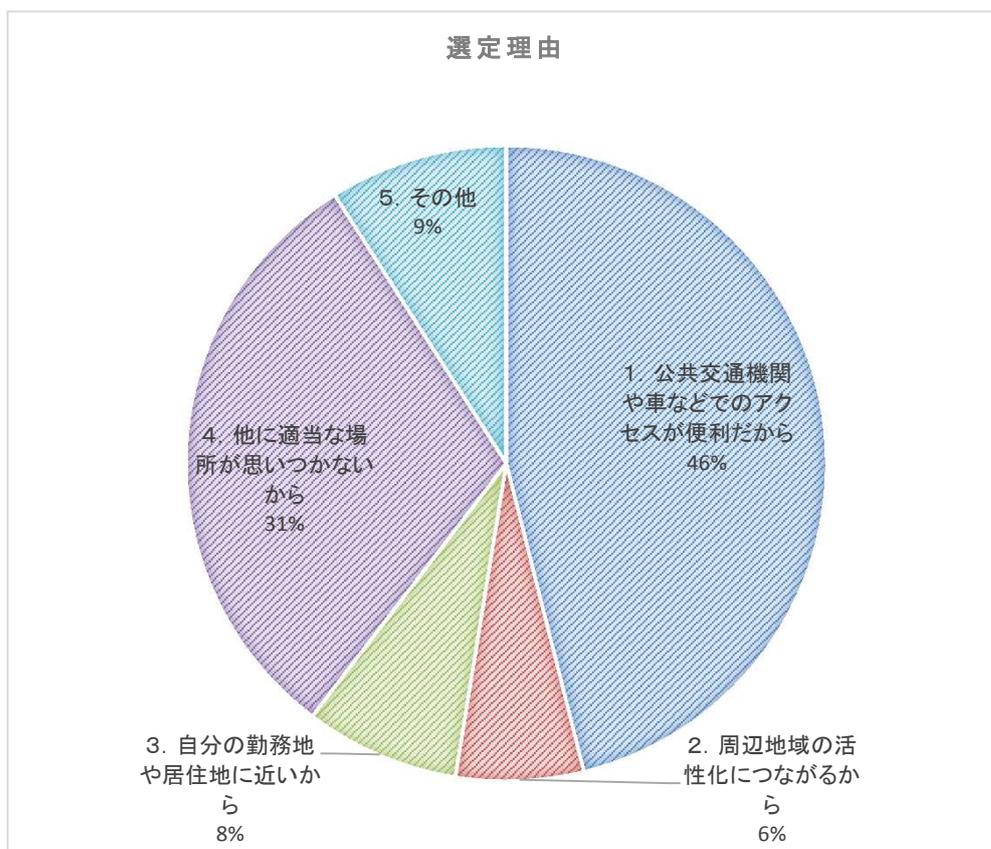
- ・ 防災避難所に適応している、大きな駐車スペースが確保できる場所、備蓄の拠点になるところ
- ・ 鳴門ICのあたり
- ・ 鳴門IC近くの市有地
- ・ 鳴門駅・鳴門郵便局近辺
- ・ 鳴門競艇場
- ・ 鳴門市の中央地（大麻町からは遠い）
- ・ 鳴門市営球場 鳴門市総合運動場
- ・ 鳴門市駅周辺
- ・ 鳴門市文化会館近辺
- ・ 鳴門市文化会館駐車場
- ・ 木津
- ・ 木津センター跡地、鳴門市の玄関口
- ・ 木津の旧ゴミ衛生センター跡
- ・ 木津の職業訓練所の跡
- ・ 木津職業訓練所跡地
- ・ 木津町 元衛生センター
- ・ 里浦 陸上競技場近辺

【問14】(問12で1.を選択、又は問13を回答された方のみお答えください。)なぜその場所が望ましいと思われたのか、その理由を次の中から、1つ選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 公共交通機関や車などでのアクセスが便利だから
2. 周辺地域の活性化につながるから
3. 自分の勤務地や居住地に近いから
4. 他に適当な場所が思いつかないから
5. その他

回答後は、問17にお進みください。

回答者の46%は交通アクセスの良さを選定理由としている。



選定理由	回答数	構成比
1. 公共交通機関や車などでのアクセスが便利だから	543	46%
2. 周辺地域の活性化につながるから	76	6%
3. 自分の勤務地や居住地に近いから	92	8%
4. 他に適当な場所が思いつかないから	361	31%
5. その他	106	9%
	1178	

その他の回答

- ・今の場所に慣れているのと消防署との関連、司法書士との関連
- ・新しく土地を購入する必要性を感じないから
- ・位置的に鳴門市の中心部にあたり国道11号線が通っているから
- ・いつくるかわからないが南海地震に備え、津波の影響を受けない場所があれば良い
- ・今ある場所が分かりやすいから
- ・今現在の場所でないと、土地確保の費用がかかり負担が増える
- ・今の場所で慣れているから
- ・今まで利用したので分かりやすい、自宅からは遠いが適当な場所が思いつかない
- ・お年寄りが多い中、今までの場所が分かりやすく、説明なしでいい、とにかく税金の高い鳴門、建設することに反対はしないが、本当にムダな出費をしないでほしい
- ・数多くある建築庁舎などの本丸である現庁舎を維持保存し、市内の分庁舎敷地を利活用して経費節減を図り、市の文化に対する姿勢を内外に示す必要がある、また、市民生活の利便性にも配慮するため
- ・現在不都合を感じていない
- ・地震による津波、大雨による山津波などに左右されない場所、これらに耐える建物でお願いします
- ・市の中心町であるから
- ・市本庁舎はその都市のシンボルであり、鳴門市民としての誇りとなる重要施設と考えます、都市中心に陣取るべきもので、これを拠り所に街は発展していくものと思います
- ・市民が現在の場所を知っているから
- ・市役所はそこにあると思っているから
- ・消防署がすぐ隣にあるので、災害時の連携がうまくいく
- ・既に周知されているから
- ・そこが市役所だと思っているから
- ・高台のため津波の心配がない
- ・多数の人に周知されているから
- ・ただし、建築中の業務を考えると、車の出入りもあるだろうし、難しい、コストを考えるのも大事だと思う
- ・津波対策
- ・土地取得する必要がない、撫養町外にして欲しい、新しい街が形成される
- ・土地まで購入しなくてよいから
- ・撫養町にあるから今の場所がいい
- ・なるべく費用がかからないようにしてほしい、使うことばかりに視点を置かず、経営者としての視点を持って運営してほしい
- ・慣れた場所が良い
- ・場所が定着しているから
- ・費用を押さえるため
- ・文化会館、消防署、市民会館と公共施設がひとまとまりになり良いと思う
- ・防災面
- ・本庁近隣（利便性）に幾つかの関連機関が存在する為
- ・市の中心であり、みんなになれ親しんだ場所である事
- ・無駄な税金を使ってほしくない
- ・老朽化した建屋が殆んどで現住民には判りやすい場所であるため、駐車場の構造や位置は検討する必要がある
- ・わざわざ移設する意味がわかりません

- わざわざ買う必要はない、税金は他の所で使うべき
- 既に機能している面が多い、消防庁舎が横にある、文化会館（拠点）に近い、駅、運動公園からも徒歩圏内
- 経費削減の為、コンパクトにしてほしい等
- 建設中の移転先が必要ないため。また建設後現庁舎に近いところが便利
- 建物を再利用できる、周りに土地がある
- 現在の場所の市民の認知度が高く、場所が変わると慣れるまでとまどうと思うから
- 現状の場所が良い
- 現庁舎に場所に不便を感じていないため
- 現本庁舎は何十年に渡り、市役所の場所として確立されており市民に浸透しているから
- 現本庁舎場所での建て替えとなると業務に支障が出るのでは
- 交通の便が悪いので、駅周辺が良いと思う
- 広いから
- 高齢の方々にとって市役所は今現在の場所のイメージがあると思うから
- 今さら場所を変えられてもわからなくなる、生まれた時から今の場所だから
- 今の市役所を使い分散している庁舎を1つにまとめて建てる
- 今の場所が慣れているから
- 今の庁舎と廻りの土地、建物を合せて大きく敷地をとる、市の体育館も合せて、駐車場不足の場合は周りを借りる
- 今の立地付近に消防、警察、市民病院などが揃っているから
- 今はまだ中途半端な感じがする、もっと公共交通機関を利用できるようにした方が、渋滞も少なく、便利な街として発展していくのではないだろうか
- 使用されていない場所が多くあり無駄が多い、各方面からのアクセスも良い
- 市の中心部だから
- 市所有の土地の中で一番防災的に適しているように思うため
- 市民・誰もが認識している場所（現在の所）が良いと思う
- 市民すべての公平性
- 市民会館から保険棟、さらには駐車場と、十分な広さがあります、消防庁舎もあり、活気ある場所で立地条件も文句なしです、建物は横に広くではなく高さを重点的にお願いします、エレベーター利用で対応可能かと思えます。
- 自宅から近いというのが1番の理由ですが、場所が変わると、しばらく困惑します
- 自宅より現庁舎までの交通機関が利用しやすい、現庁舎より遠くなると利用しにくい
- 住所が変わると、場所を探すのに時間がかかりそうだから
- 所定の位置にあった方が解かり易いしコストがかからない
- 消防署に隣接していた方がよい、場所をかえるとコストがかかる
- 消防署も新設されており、災害時に連携的にも利便性があると思う、保険課、共済会館等の敷地もあるので、現本庁舎も含め有効活用して新庁舎建設の方向で良いと思う
- 消防署や警察署が近くにあり、緊急時に連携がとり易いと思う
- 場所が移動すると、探さなくてはいけない
- 場所を離れるのは必ず賛否の運動が起こって混乱する、現在地又はそれに並んだ地が一番無難。
- 新たな場所を把握する必要がないから
- 昔から市役所の場所として慣れているから

- ・ 他の施設と近いから
- ・ 誰もが知ってる場所だから
- ・ 地震、津波に備える
- ・ 駐車場の確保、現庁舎に近い
- ・ 市民に根づいているから
- ・ 土地購入費がいないから
- ・ 南海地震対策
- ・ 費用の面から
- ・ 防災の点から
- ・ 鳴門の中心にあり、今まで行っていたので便利
- ・ 鳴門市の中央だから

問15】(問12で3. を選択された方のみお答えください。)

あなたは、新庁舎建設のために新たな場所に土地を購入するとした場合、どの場所(または地域)が望ましいと思いますか。望ましいと思われる場所(または地域名)を記入してください。

新庁舎建設のために新たに購入する土地の場所(または地域名)

回答後は、問17にお進みください。

- ・ 現市役所と文化会館の間
- ・ 谷通り
- ・ 旧小山助学館鳴門店跡地
- ・ 11号バイパス沿い、またそれに伴う道路整備
- ・ 大麻町の北東部が真ん中でいいと思います、人口増加中の藍住にもアクセスが良ければ、周辺に家が立ち鳴門市人口の増加も見込めるのでは
- ・ 今の場所は鳴門市でも東にあるので、もう少しハローワーク周辺に
- ・ うずしお高校西ぐらい
- ・ 大津町
- ・ 大津町の国道11号線沿い
- ・ 市の中心である大麻町
- ・ 市の中心部いいと思います
- ・ 親水公園の横
- ・ 高島
- ・ 津波災害に対応できる(避難場所となる)場所
- ・ どの場所でもよいが駐車場が広い所
- ・ 撫養町 良い土地は浮かばないが、津波の心配もあるので、鳴門病院横の坂道(11号に出る道)の勾配を低くして頂上に市役所を建てる(土地を削る手間と時間がかかる)
- ・ 南浜がよい
- ・ 利用する人が便利な場所
- ・ 駅周辺、汽車又はバス停も近いから
- ・ 火葬場の入り口あたりの国道側の土地、津波の心配が無く災害時に防災拠点となれる交通アクセスに優れた高台
- ・ 現給食センター地がよかった 理由・市の中心部であり、アクセスが良い
- ・ 健康福祉交流センターの横の広場
- ・ 広い土地を購入し、鳴門市のほぼ中央へ
- ・ 現在の保有所の土地に建設するべきと思う
- ・ 国道11号線沿いまたは木津地域(元職業訓練所跡やその西(天理教前南))
- ・ 黒崎バイパスに近い所
- ・ 災害時の安心が1番
- ・ いずれの地区よりも庁舎に行くのに利便のよいところが良い
- ・ 現在地にこだわらず市庁舎から離れていても良い、周辺の活性化は図られる所、例えば水道庁舎、前の教育会館など
- ・ 市民会館の後が適当、市庁舎の跡は駐車場
- ・ 大津
- ・ 大津農協付近 鳴門市の中央部
- ・ 津波の心配のない高い土地
- ・ 撫養町
- ・ 撫養町黒崎
- ・ 撫養町黒崎地区 鳴門病院裏手の山

- 撫養町木津
- 撫養町木津吉野川バイパス沿い
- 文化会館周辺か運動公園の辺り
- 鳴門インター附近
- 鳴門駅周辺
- 鳴門町高島か瀬戸町明神
- 里浦または、立岩5枚あたり

**【問16】(問12で4. を選択された方のみお答えください。)
あなたが、「その他」を選択された考え方を記入してください。**

「その他」を選択された考え方

回答後は、問17にお進みください。

- ・ 仮庁舎がいないのなら現本庁舎敷地内でよい、人口の多い撫良地区でよい、路線バスやコミュニティバスのバスターミナルを併設してほしい
- ・ 災害時の防災拠点として役所機能が保てる所、また、交通の利便のよい所
- ・ 市が所有する土地で地震、津波、山くずれ、川に配慮した適当な土地
- ・ 市民がなれた場所であること
- ・ 津波が来たとしても大丈夫で安心できる場所にしてほしい、何かあった時に使えないのでは困ります
- ・ 津波に対応できること
- ・ どこでもよい、ある所まで行って用事を済ます
- ・ なぜ今新庁舎が必要なのか、金はあるのか、有れば福祉の充実に
- ・ バスや車、誰でもが行きやすい場所がよい、津波のことも考えるべき
- ・ 現在の場所、うずしおふれあい公園、鳴門駅周辺等
- ・ 駅(列車・バス・公共のもの)を基点として、自動車優先ではない誰もが利用しやすい場所を選択する、新庁舎の建設だけでなく、周辺の機能を考えた上で町全体を考えていただきたい
- ・ 建設・維持管理のコストが一番抑制できるならどれでも良い
- ・ 現在の庁舎を引き続き活用すべき、解体の膨大な瓦礫を想像するだけでも恐ろしい、下水道の整備など、今後鳴門100年先を考えた予算の使い方をしてほしい
- ・ 現状、赤字財政である中での建設はすべきでない
- ・ 現庁舎でよい、職員の質をよくする事を考えてほしい
- ・ 現本庁舎建替えはコスト、機能、年数に於いて好ましくないと思います
- ・ 交通の便が悪く遠い
- ・ 今ある場所に建設すればいい、税金に無駄になるから土地を購入する必要などない
- ・ 今の場所ではぼほいいように思えますが、もっと利便性のある場所が望ましいならそれでも、安全性が一番
- ・ 市が所有している津波の浸水のない場所が理想、所有していない場合は津波浸水地区以外を購入して建設
- ・ 市が所有する土地、木津のゴミ処理跡地に建設すれば災害の時いいのでは
- ・ 海からもう少し遠く、大津町あたりに高めの施設を造ってはどうかと思う
- ・ 市役所は街の中心であるのが望ましいと思えます、駅、バス停、病院などのそばで、徒歩5分以内、出来ないなら今の土地に建設するのが望ましいと思えます
- ・ 市民が避難もできる支援活動もできる浸水のないところが良いような気がします
- ・ 場所がどこではなく誰もが便利よく利用できる建物であればと思えます
- ・ 大地震があった時に、機能するような場所にあれば安心です

- 他県では震災対応のため高台に移転している、この視点は外せない、災害時に、物資輸送路の高速道CTとかにアクセスが便利な、一定の面積が確保できる所を候補にあげるべき
- 場所はわかりませんが水害に強い所にしてほしいです、もし被害を受けても、指示を出していただける所を望みます
- 津波の影響が無い場所
- 津波対策を考えているのでしょうか
- 新たに土地を購入する予算があるのであれば現本庁舎を残せないものかと思う、新庁舎は災害にあう危険を避け、かつ、できるだけアクセスに便利な土地が良いと思う

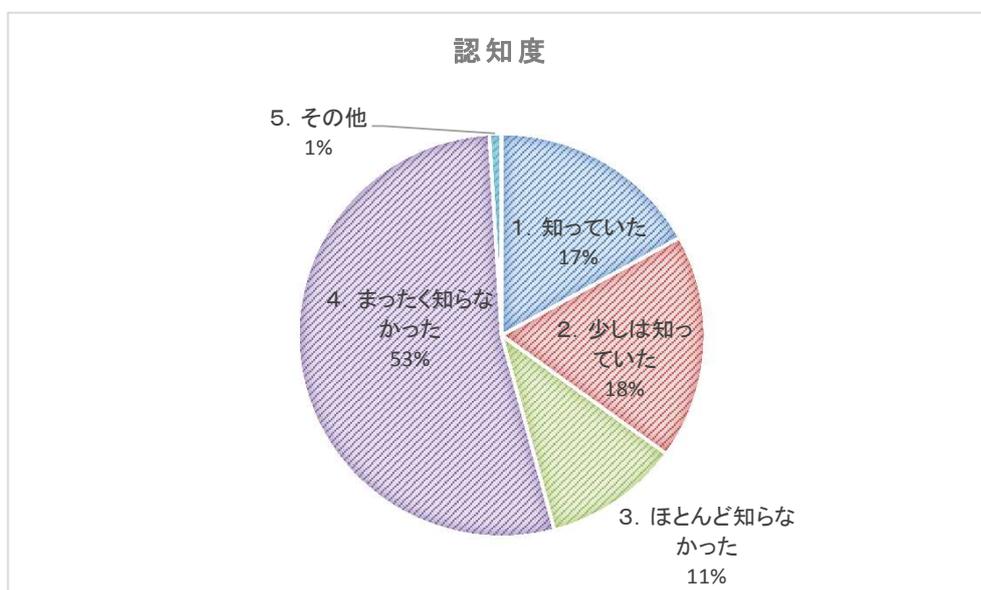
5 現本庁舎のことについてお伺いします。

【問17】現本庁舎は、著名な建築家であり、京都大学の名誉教授をつとめた故 増田友也氏(1914～1981年)の設計により建築され、平成20年には、近代建築の記録と保存を目的とする国際学術組織「DOCOMOMO(ドコモモ)」(本部:フランス)の日本支部が選定する近代建築145選に選ばれています。

あなたは、このことを知っていましたか。次の中から、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 知っていた
2. 少しは知っていた
3. ほとんど知らなかった
4. まったく知らなかった
5. その他

回答者の過半数以上(53%)は増田建築について「まったく知らなかった。」



増田建築の認知度	回答数	構成比
1. 知っていた	227	17%
2. 少しは知っていた	242	18%
3. ほとんど知らなかった	145	11%
4. まったく知らなかった	713	53%
5. その他	13	1%
	1340	

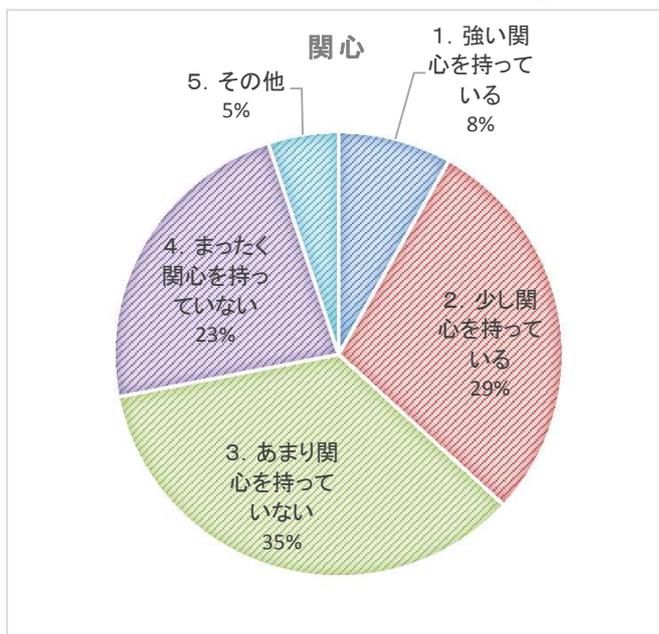
その他の回答

- ・ 最近、徳島新聞ではじめて知った、何で今までもっとPRしなかったのか
- ・ 最近の徳島新聞の特集記事で知った
- ・ 徳島新聞に報道されるまでほとんど知らなかった
- ・ 著名な建築家が設計により建築されたのは知っていたが、近代建築145選であるとは知らなかった
- ・ 保存する必要はまったくない、跡地は市民のために有効に活用すべきである
- ・ それにしては合理的でないですね
- ・ 公共物であるため、住民に便利な構造で、職員がスムーズに働ける建築物で、特に太陽光などの自然エネルギーなど駆使した設備を採用すること

【問18】あなたは、このことについて関心を持っていますか。次の中から、あてはまるものを1つ選んで、番号を○で囲んで下さい。

1. 強い関心を持っている
2. 少し関心を持っている
3. あまり関心を持っていない
4. まったく関心を持っていない

回答者の過半数以上(58%)は増田建築について関心を持っていない。



増田建築への関心	回答数	構成比
1. 強い関心を持っている	111	8%
2. 少し関心を持っている	389	29%
3. あまり関心を持っていない	476	35%
4. まったく関心を持っていない	312	23%
5. その他	69	5%
	1357	

その他の回答

- ・ 著名建築家の作品とは知らなかった、知っていたら違った目線で建物を訪れることが出来たと思う、早く知りたかった
- ・ 知らなかったのもう少し知りたい、現状市民には周知されていないのでは？
- ・ ほとんど知らなかったのですが、確かに一昔前だと斬新なデザインとカラーリングでなかなか「オシャレ」な建物とは思ってました
- ・ このアンケートで知って少し興味を持ちました
- ・ 少し関心を持っていた
- ・ 選ばれていることは知りませんでしたが、そうなる少し感心もあります
- ・ 今後関心を持つようにしたい
- ・ 公共施設としての機能しない建物は残しても意味がない、他にも多くの建築物（小中学校など）があるので庁舎は壊してもよいと思う
- ・ 市内でいくつも残さなくても文化会館の方が残すに値するから

- ・過去の建築に拘わらず、新庁舎には現代や未来に相応した十分な施設、地震災害に耐えうる設計建築を期待したい
- ・関心はあるが、保存となると金額的に大変なことになるので、これはまた困ると思う、市財政に大きな負担になるならない方がよい
- ・保存は必要ないと思います、市のために有効なる利用、使用が良いと思います
- ・新聞記事で知ったが、増田氏が設計した建築物は他にも市内に存在するので、市役所庁舎は、改築又は新築する方がよいと思う
- ・当時はハコモノ建設が盛んで、高度成長期の名残りと言われないと収入が見込めた、名をとるか実をとるか、財政の実情を考えるか、名声にこだわるべきでない
- ・素晴らしい建築であっても老朽化は免れない、災害が起こり得る土地である以上、命の危険を感じさせるような庁舎はふさわしくないと思う、速やかに建て替えてほしい
- ・少しは関心はあるが、今の建物を残してということはできないと思う、鳴門の顔としてはあまりにも古いし手狭だと思う
- ・著名建築家の方と存じているが、市民のために災害時の対応、利便性を考えても、どこに重点を置くか良く考えていかなければと感じました、他の市町村でも新庁舎が建設されているし、南海地震への対応にしても、市民が利用する場所であるので、危険性も考慮すべきだと思う
- ・東京オリンピックにもあったように、外観のステキさよりも省コスト省エネルギー、外・箱ものよりも、人間・内見で、耐震にはお金はかけてもいいけど
- ・著名な建築家のもと建てられているが、内部構造は市民が利用しやすいかどうか検討すべき、利便性のよい建物を希望したい、現代の環境問題、課題に沿った建物を考えてほしい
- ・市民が何を求めているのかという事をわかっていてくれないと困る、無駄な税金を払っているという考えにならないようにしてほしい
- ・お金をかけるなら、市内の若者を公募して設計すべき、地域もわかっているし、将来の人口減少も考え、車社会をどうするかなどの課題もわかるはず、庁舎にお金をかけるのは市職員の方への優遇のみ、見かけよりも中味が大切
- ・庁舎は安全性を重視し、災害時の拠点となる庁舎
- ・関心より安全な建物が必要となっていることが優先
- ・外観にお金をかけるな
- ・外見、暗く感じる（ATM側入り口など）

【問19】今後の新庁舎建設基本計画の策定にあたり、その他、自由なご意見、ご提案をお聞かせ下さい。なお、調査の性格上、個別の回答は致しかねますことをご了承ください

- ・ 「チームラボ」とコラボして、今までにない新しい新庁舎は面白そう、玄関入ると滝が流れてるとか、花吹雪とか、季節によって変わるなど、若い世代が集まれるようなワクワクする建物を期待しています
- ・ 1つの建物に課を揃える、タッチパネルでくわしく標示する、鳴門らしい建物、中は明るく、駐車場を広くする、会議室を有料貸出
- ・ ATMコーナーが充実して非常に便利ですが、ATMだけを利用する人が駐車してはいけない所に駐車しているので、駐車場の面、もしくはATMの設置場所について考える必要があると思う
- ・ ATMと庁舎を少し離れた方がいいと思う、ATM利用の人が多いので、駐車場になかなか止めれない時がある
- ・ PFI導入、市民会館も併せて建設
- ・ 外観にこだわることなく、使い便利な庁舎であって欲しい、若い人や職員の意見を大事にして欲しい
- ・ 気軽に行ける場所にして欲しい、市役所が収益性のあるものだが良い
- ・ コスト削減、必要最小限
- ・ せっかくの有名建築家の建物でありながら、2階への連絡通路が外観を潰している、ATMもその一つ
- ・ 早期に完成すること、人口減に対応してコンパクトな施設にすること
- ・ 著名な方の設計等に囚われなくても良い、コストの増大は市民の負担になるだろうから、適正な判断で決めていただきたい
- ・ 今の市役所は天井が低すぎて圧迫感があるので早く新庁舎をみてみたい
- ・ 鳴門のシンボルになるような面も兼ねると面白いと思う
- ・ 津波等の被害を受けても長期間機能が停止しないような場所を選定して欲しい
- ・ 避難場所にも使えるような広い駐車場を備えて欲しい
- ・ 北灘からだとも今の位置は遠いので、もう少し西寄りがあったい
- ・ エレベーターがあれば高層階でもいいと思うので、同じ建物内に機能を集約して欲しい
- ・ デザイン重視でなく災害に強い建物であって欲しい
- ・ 地域の避難所となるようにして欲しい
- ・ 建設場所は現在の場所を市民が使用・利用しやすいように考えて下さい
- ・ バス路線がすべて市役所前を通るような利便性を高めてほしい
- ・ 防災上、安心して逃げられる場所でもあること
- ・ 業務が集約されている事
- ・ もっと先にする事があるでしょう、道路の補修や下水道の整備（電線の地中化）、まずは社会インフラ整備して、それから自分の事を考えて下さい
- ・ 各町からのアクセス時間が平等なところが建設地としては良い
- ・ 基幹道路沿いで津波影響のない場所
- ・ 1つの窓口で全部用事が済むようにしてほしい

- ・雨漏りがするような建物を大切に使うことは良いことですが、今の分散した業務のやり方では、市民はどこに行っているのか分かりません、早急に、1ヶ所で用事が終われる庁舎を建設して下さい
- ・エアコンの効きが悪く、夏は暑くて、冬は寒いです、エコにも程がある
- ・現況から判断すれば建て替えは不可否、ならば、早期実施を第一義にすべきと考えます
- ・他市町の先例を参考に、お金がかかり過ぎない程度に良いところ取りをすればいい
- ・ドコモモについては、保存が難しいと思うので、記録を充実することで対処すればどうでしょうか
- ・駐車場はもう少し有ればいいと思います
- ・分散する市政機関を統合し利便性のある庁舎とするべき、また、統一することで、分散による人件費の削減をするべき建物は、用途によって異なると思うが、5階建てまでとし、駐車場等を広くとり、市民の憩いの場所となるような建物を目指すべき
- ・現在の分散化している施設はもったいなく、機能していない
- ・現庁舎はとても美しい建物である事を踏まえて、何らかの形で保存すべきと考えます、もしくは、一部分だけでも…
- ・広い駐車スペース、ヘリポート、津波対応、公園、交通利便性
- ・災害時の拠点になるもの、コンパクトで省エネ
- ・市民の利用しやすい会議室等欲しい
- ・住民票、その他証明書のドライブスルー窓口は？
- ・災害時の防災拠点である事を念頭に設計・施工してほしい
- ・建設後の維持・管理コストは出来るだけ安くできるように
- ・高齢者にやさしいバリアフリーである事
- ・駐車場のあり方を考えてほしい、立体駐車場は狭いと事故が多いと思う
- ・屋外プール（夏のみ）・温水プール（年中利用）の設置を検討してください、幅広い年齢の方が利用でき、健康増進につながると思います
- ・人口減少時代に合わせたコンパクトで中身の充実した物が良い
- ・AI等の新機能、新サービスに向けた最近の情報インフラ整備が必要
- ・人口減少を見据え大きな建物はいらない
- ・IT化を1日も早く進め職員も最小人数でよい
- ・議員駐車場は建物の遠くにした方がよい
- ・窓口で待っていても、奥に人がいても出てこないぐらいなら、奥が見えない方がよい
- ・人口減少に伴い職員数の削減する
- ・他市町村と比較して鳴門市の市民税は相当に高い
- ・数年前に仕事で庁舎内で働いた際、老朽化に驚きました、安全性も不安で、働く環境が悪いことを心配しました、他市町役場でも働きましたが、やはり庁舎内の利便性が良かったです。（エントランス部や窓口の配置など）
- ・鳴門市の顔として新庁舎が建てられることを期待しています
- ・新聞にて増田氏の建築が貴重なものであることを初めて知りました、出来れば一部を残して文化会館と合わせて名所として利用してほしいと思います
- ・1ヶ所に集約してほしい

- ・増田建築は全て壊さず残してほしい
- ・庁舎内での移動距離が少なくなるよう、高層化する
- ・ランドマークとなるよう、著名な建築家に設計してもらう
- ・駐車場は斜め置きではなく、まっすぐ置けるように
- ・駐輪場を出入口に近い所へ、遠くに作っても、出入口の近くに置くことになってしまう
- ・ATMは少し離れた場所へ、専用駐車場を
- ・玄関の桜、冬のイルミネーションは残して欲しい
- ・老朽化がひどいと思う別棟もある
- ・総合的に人の動線を考慮して下さい
- ・混み合う時間帯の待ち時間、番号票の配布
- ・駐車場をもっと増やしてほしい
- ・子供たちのキッズスペースを充実させてほしい
- ・高齢者の方々のためにバリアフリーを心がけてほしい
- ・安全性に考慮した建物にしていきたいです
- ・庁舎移転に要する経費の節減や仮庁舎での事務をなくすため南側の駐車場等現庁舎周辺用地での建設を提案します
- ・窓口業務は下層のフロアに集約されると思われませんが、来庁者が多い階上はエスカレーターの設置（2階まで）や複数のエレベーター等（議会専用等は不可）についても検討してください
- ・南海地震がくると言われているので、ちょっとでも海から遠い場所がいいと思います
- ・交通の便もバイパスなどが近いのでいいと思います
- ・防災機能を持った施設にする
- ・川の近くは津波の事を考えると避けるべき
- ・うずしおふれあい公園の場所に移転する事がベスト
- ・地下に駐車場を作るのも1つの案
- ・中央公民館的な施設を併設するのもベター
- ・鳴門市らしさを感じさせる建物が良い
- ・お年寄り、子ども連れ、障がい者も利用しやすいようにしてほしい
- ・扉がきちんと閉まるようにしてほしい
- ・引っ越ししてきた時、分かりにくくて仕方なかった、1つの建物でわかりやすくしてほしい、デザインはその後ついてくればいい
- ・とりあえず耐震性に優れていて、誰もが利用しやすい、明るい庁舎になってくれたら嬉しいです
- ・新しい庁舎では子育て系イベントとかも開催してくれたり、子どもの遊べるキッズスペースとかもあると嬉しいです
- ・PFI導入の検討は
- ・コンパクトシティーとしての核となる建物とする
- ・建物周辺を含めたユニバーサルデザイン環境整備を行う
- ・昨今、財政難から「新築費の抑制」や「リフォーム」などの意見が見受けられますが、国際都市としての鳴門の名にふさわしい「奇抜でシンボリックなデザイン性」を持った庁舎を是非とも望みます
- ・災害時の司令機能は不可欠ですが、機能性のみを重視し、全体としては「普通の箱物になった」ということだけは避けていただきたいと強く思います
- ・市庁舎のあり方如何は市全体の魅力度に大きく影響を与えるものと考えます
- ・庁舎の一階は駐車スペースにし、2階以上に市役所の各課の窓口を作る、津波等災害時にも強い庁舎にしてほしい。

- ・ 役所サービス（業務）に大きな影響がないこと
- ・ 見ため、鳴門市と分かる建物であること
- ・ 分散している庁舎は全て集約すること
- ・ 学術上貴重な建築物であるので建替に際しては模型等を作製し保存する（ミニチュアでなく、ある程度のスケールとする）維持費等の管理費を十分に考慮すること
- ・ 中長期に渡り使用可能なものとして、将来に渡る人口増減等の社会構造変化を充分考慮したものとする
- ・ 明るい庁舎にしてほしい
- ・ 障害者が行きやすいようにしてほしい
- ・ 10階建てにして、総合的な庁舎とすることで、お年寄りも、子ども連れも、他県から引っ越して来た人にもわかりやすく、移動も少なく済む、便利な施設にした方が、人が集まり、市のシンボルにもなると思う
- ・ 明るいイメージの子どもやお年寄り、若者も集える場所になると嬉しい
- ・ わかりやすい総合案内は絶対必要です
- ・ 200人程度を収容できる会場の設置
- ・ 十分な駐車場スペース
- ・ 1つの建物に全部まとめて、駐車場を広くしていただきたい
- ・ 機能性のある建物
- ・ 維持費が多くかからない構造
- ・ すべての業務を新庁舎に集約する
- ・ 有名デザイナーとかはいらない、その費用で設備の向上を
- ・ 市民が自慢できる明るい庁舎にして欲しい
- ・ 南海トラフ巨大地震の確率も上がり、懸念される中、早急な対策を希望いたします
- ・ 災害の情報源を最大限活かし、行政が麻痺する事なく機能する新庁舎作りに期待いたします
- ・ 50年は使用できる庁舎にするべき
- ・ ATMコーナーは移しても残してほしい
- ・ 新しい市庁舎の上階に食堂を作り、外から市役所に来た人も安く食事ができたら良いと思う
- ・ あまりお金を使わないでほしい
- ・ 阿波市に住んでいたが、市役所に併設されている防災拠点となっているアエルワホールは見倣う価値があると思う
- ・ 安心・安全な誰もが利用しやすい施設にしてください
- ・ 安全性、利便性、災害時の防災拠点として、市民の命を担える、見た目やデザインではなく機能重視の建物をお願いする
- ・ 安全でキレイな建物になるといいなと思います
- ・ 以前より古い建物であり、建てかえた方がよいと常々思っていました、市民にはできるだけ負担をかけないようにしてほしい
- ・ 他所にない新しい新庁舎であってほしいです
- ・ エコでローコストはもちろん、災害時に十分市民のために活動利用できる機能を持った建物にして欲しい
- ・ エコな庁舎を目指して下さい
- ・ エレベータ設置を希望します
- ・ オシャレな新庁舎、広い駐車場を希望します
- ・ カッコイイ庁舎を建てて下さい
- ・ 近年では予想できない災害による被害が全国的に起こっているので、鳴門市は災害時等の緊急時に早急な対応で市民の安全を守っていけるように努めてほしい
- ・ 車を駐車しやすいように広いスペースが欲しい

- かつて市役所は、大道銀天街にあり、そこが市の中心道路でした、これから新しい道路を作る必要もお金もない、それであれば今の場所に陸橋など除けて、スッキリとしたものを建てたらよいと思います、消防署のデザインともマッチするように
- ガラス張りはやめて下さい、今の庁舎は中の書類が積み上がってるのがあちこちに見えて汚いです
- 今の庁舎は、入り口を入った所から飲食物の臭いや生活臭が漂って臭いです、なんとかして下さい
- キャッシュコーナーが市役所出入口付近にあるため混雑している、新設時は市役所内に全て設置すべき
- 車の出入りしやすい所にして欲しい
- ひとつの建物に集約して機能して欲しい
- バリアフリー、レストラン作って欲しい
- 四国銀行のATM欲しい
- 健康づくり課が離れてて、1か所で用事が済まないのも、1つの建物にまとめて欲しい
- 南海地震等にきちんと市が機能できる津波の被害の少ない場所を希望します
- 現在の位置は東に寄っている、国道11号沿いだと、どの地域からも、割とアクセスしやすい
- 耐震性能を考えると、中で働く職員や役所を訪れる市民の安全のためにも、新庁舎の建設は急がなければいけない
- 全国の他の市町村の庁舎移転に関する良い点、悪い点などの共有されている情報も参考に早い整備を期待しています
- 建築家の知名度等にこだわらず、金額面、安全面、未来に向けた投資となるような市民が納得できる庁舎を望みます
- 現庁舎について、建築後の維持管理の姿勢には疑問が残るが、市の文化に対する考え方を市内外の方々に浸透させ、これをアピールするためのチャンスと捉える機会である
- 分相応の庁舎を建築しても維持管理に予算を注ぎ込まなければならぬのは目に見えているので、現在の予算で市民に負担のかからない程度のコンパクトな、また、現庁舎の建築的価値と新たなものを目指してもらいたい
- 市民サービスに応えられ、防災拠点として機能が発揮できる場所ならびに機能構造の庁舎を強く望む
- 現庁舎は全体的に圧迫感があり暗い、駐車場も少なく、建物が分散していてわかりにくい
- 現庁舎はモダンな建築ということで貴重な建物ですが、保存にはさまざまなコストがかかるので、その分新しい庁舎に費用を充てる方が市民のためだと思います（模型で残しておけばいい）
- 画一的な建物でなく、市のシンボルになるような自慢できる素敵なデザインがよいと思います
- 現本庁舎、ドコモの部分を残すことを希望します
- 現本庁舎敷地が交通アクセス等が良いが南海地震等による津波の影響を少なくすることが必要と考える、新庁舎は高層とし、現1階にある各部署を少なくとも2階以上に配置し、玄関は2階に設け、スロープで地上より行けるようにする、1階は主に駐車場とし現状を改善する
- 現本庁舎の存在意義を後世に継げるため、イメージや機能のすぐれた所を新庁舎に生かす、それ自体が鳴門市のセールスポイントとなるように発展的に解消（解体）させる
- コストを押さえ、利便性の良い新庁舎を造ってほしい

- ・ 現本庁舎は、暗いイメージがあるので、新庁舎は清潔で明るいイメージがもてるようにしてほしいと思う
- ・ 現本庁舎は、著名な建築家の設計により建築されています、どうか保存する方向でお考え下さい
- ・ 現本庁舎は受付のあるロビーが暗いのが残念であるので、もっと明るい雰囲気にして欲しい。
- ・ 高齢者社会で自家用車を持たない人も利用しやすい、交通の便利な場所を望みます
- ・ 利便性から駅前もいいと思いますが、場所もないし高価になったりする
- ・ 高齢化社会を見据え、水道会館と集約するといい
- ・ 耐震補強などに経費を大幅にかけないように、また、維持管理が安価な工法を選択して欲しい
- ・ 現庁舎は築55年を経過しており、耐震、維持管理費は多大なものになり、市のお荷物になる事は間違いない、節約に徹していただきたい、昔の思い出に浸っている場合ではない
- ・ 少しでも耐久力のある建物にしていきたい
- ・ 今後起こると想定される災害に対して拠点となるべき頑丈な建築物であり、余分なスペースを持ってほしい
- ・ コンパクトに地震、津波の時も役所の機能をはたせるように
- ・ 災害時に拠点となるしっかりとした建物、場所になればと思います
- ・ 災害時の拠点になるため、自らが被災しない事が、一番に重要、その配慮の上、将来を見据えた設計をお願いします
- ・ 災害時の事を考えると今の場所がいいと思います、市役所と消防署が離れていたらダメ
- ・ 最近のニュースで建築家の事を知りました、もしも安全で、そのデザインを残せるのであれば残して欲しいと思う
- ・ 防災拠点としての機能は外せないと思います
- ・ 第九のブランド化を進めていることや、四国八十八ヶ所のスタート地点、渦潮、かつては塩の町であった歴史、またコウノトリと本市には誇れるものがたくさんあります、新庁舎の景観がそれらをPRできるようなものであると、まちのPRにもなると思います
- ・ 商業施設と一体化するという考え方もあると思います、新庁舎が「ミニ鳴門市」のようになって、散策しながら用が済ませられたり、市民や観光客が集うようになったり、人口の減っている鳴門市の活性化にもつながると思います
- ・ 商業施設があると、災害時の物資備蓄の面からもプラスになるのではないかと思います
- ・ 最近ではPFIの手法もありますが、民間の能力・技術力を活用するのも1つだと思います
- ・ 建設費や維持・管理費用をできる限り抑えながらも、災害時にも機能し、大切なデータや資料が失われることなく、コンパクトでありながら、必要不可欠なものを優先されて職員にとっても市民にとってもよりよい市庁舎が建設されますようお願いいたします
- ・ 地震や災害時にしっかりと対応できる庁舎を建設してほしい
- ・ 自然災害（地震・津波・風水害）に強く頑丈な庁舎をお願いします
- ・ 市民の今後への負担が大きくならないで欲しい
- ・ 新庁舎は高い建物にし、津波の時は屋上を避難場所にし、すべての業務を1つの建物の中で行い、体育館のみ別にし周りをすべて駐車場にすると良いと思います

- ・ 老朽化が進む市役所庁舎、市民会館の一体的で、安全、耐久性のある建造物をお願いします、例えば市民会館を上階に作れば避難用の場所として使えるかも知れません
- ・ 総合受付の機能を充実させてくれば、あっちこっちに行かずとも処理できるといった具合に効率化を計った庁内の工夫もお願いします
- ・ 省エネで高齢者障害者にやさしく、災害に強い庁舎であまりお金をかけず頭を使って、建ててほしいです
- ・ 観光名所になるような何か魅力的な建造物になってもらいたい、例えば、最上階に眺めの良い展望台やレストランがあり、市民、観光客が気軽に訪ねられるような場所に
- ・ プラネタリウムや防災教育ルームなどがあると子供の遊び心を育む場所にもなるでしょう。
- ・ シンプルイズベストで計画実行してほしい
- ・ 耐震性と津波に対する防災交通の利便があれば幸いです
- ・ 他県に比べて市民の憩いの場が少ないように思います
- ・ 広いコミュニティの場として新庁舎が建設され、利用者の増える市役所としての機能が追加されると嬉しく思います
- ・ 誰でも気軽に相談したり、立ち寄れるような地域の身近にある市役所になってほしいなと思います
- ・ 地下を有効活用できる建設を考える、例えば駐車場など
- ・ 著名な建築家が設計し、保存も考えられるが、現実問題として老朽化が著しく、防災等市の拠点となる施設としての意味が薄れてきている
- ・ 保存により得られる効果と、新庁舎建設による効果を比較すれば、市役所は市、そして市民の拠点となるべきものであるため、安全性等からも完全な建て直しの方が良いように思われる
- ・ 著名な建築家を使う必要はない、経済性に優れたコンパクトで利便性の高い建物にしてほしい
- ・ できるだけコストをおさえて、シンプルな新庁舎に
- ・ できるだけ早く作ってください
- ・ デザインや利便性も大事ですが、財政を考えてコンパクトで使いやすい建物が望ましいです
- ・ デザインより市民の利便性を重視していただきたい（もちろん職員の方の働きやすさも考えて）
- ・ デザイン性のすぐれた設計、及び最新の建築材料などに費用をかけるくらいなら、安価でも素晴らしい建物ができる事を全国に訴えるべきだと思います
- ・ 人材にお金をかけた方が市民は嬉しいです、市民を1番だと考えるのであればもっと素人を使い、考えるべきだと思います
- ・ とにかく庁舎がボロボロなので、キレイな庁舎に建て直していただきたいと思います
- ・ 名のある建築家にしてもらいより、地元に戻元すること、日本に有名な建築家のデザインはたくさんあるので、予算もない市は実質のみに徹すること
- ・ 鳴門市のシンボルになるような無駄なデザイン等に、お金をかけず、堅実に、実用性の高いものでお願いします
- ・ 鳴門市は財政難なのでコスパの良い建築で
- ・ まず市民の安全・安心なまちにしてから、そのあと市役所の建設でないですか、市役所庁舎は市民の目から見ればまだまだ大丈夫なように見えます
- ・ 街のシンボルになり人々が入りやすい新庁舎のモデルのように注目をあび全国発信してもらいたい

- ・ 鳴門市役所は建物が古く、暗いイメージがあります、新しく利便性の良い物になれば良いと、私は大麻町なので、大麻寄りに新庁舎ができれば嬉しいです
- ・ 南海地震の発生が危惧されているので、耐震性を一番に考慮した庁舎にしていただきたいと思います
- ・ 南海トラフ巨大地震等に備えなければいけないと思います
- ・ 災害に強い新庁舎にしてください、津波避難ビルにもなる階数で、上階は市営住宅や保育園などが入ったり、都会の総合ビルのような拠点施設にしてください
- ・ バリアフリーは必要
- ・ ソーラーパネルで電力を補い、電気代を抑制すれば良い
- ・ 公共交通でアクセスできるようにしなければならない
- ・ 必要にして十分な庁舎であって欲しい、経済的にも、機能的にも
- ・ 人にやさしく便利よく利用しやすい美しい庁舎にできますように
- ・ 広い空間で明るい建物
- ・ 桜がキレイなので、可能ならば切らずに残してほしいです
- ・ 出来れば撫養川の景観の入った政治的な建物が立ち並ぶのが良いと思います
- ・ 常に市民が集える場所、建物がほしいと思います
- ・ 無駄なお金は使わず、みんなが利用しやすい庁舎にしてください
- ・ 他の市町村庁舎を拝見し、鳴門庁舎の古さを感じるとともに市職員の苦勞がよくわかります
- ・ 特にトイレが不衛生
- ・ 著名な人の建築であっても現実的には存続して使用するのはいかがなものかと思います
- ・ もう少しどこに何があるかをわかりやすくしてほしい
- ・ モダンで、誰でも入りやすい市役所であってほしい
- ・ 災害対策や災害の際に役に立つ施設などは強く求められていると思います
- ・ ゆうちょ銀行のATMを続けて欲しい
- ・ 予算の関係もあると思いますが、新築するなら中途半端な建物にしないようにして欲しい
- ・ 市庁舎はJRの駅舎とあわせて、鳴門市の顔になっていただきたいと思います
- ・ 老朽化が著しい上、分散しているので1ヶ所にまとめた新庁舎を早急をお願いいたします
- ・ 他市の庁舎に比べ建物の老朽化は顕著だと感じていました、それでも職員は、いつも笑顔で接してくれ、気持ちのいい時間を過ごさせていただいています
- ・ 南海地震が危ぶまれる昨今、市民の生命を守る情報発信の中枢として、一日も早く新庁舎を建設してもらいたい
- ・ 阿波市の新庁舎を参考にして下さい
- ・ 以前、国から幾らかの建設費も出る期間があると聞き、その期限までに新庁舎建設の話を進めていけたらいいと思います
- ・ 威圧感のない入りやすい雰囲気をもった外観
- ・ 近未来的なものがいいと思います
- ・ 異常気象や南海トラフ地震、津波等の事を考え、影響を受ける事の少ない地域が良いと思います
- ・ 移動手段として鳴門駅から定期バスを多く運行すれば自家用車を持っていなくても利用しやすいのではないかと思います
- ・ 維持管理の利便性重視、コスト削減につながる

- ・ 一日も早い建設を願います
- ・ 一部の個人や地域の利便に偏ることなく、できるかぎり多くの市民の利便性を考え、場所や設備を決めてください
- ・ 英語を自由に使えるようにするべき、ここには沢山の留学生がいます、少なくとも1人は英語が堪能な人が必要です
- ・ 過去より未来を見据えた方が、子孫への負担が小さくて済むから
- ・ 外観（デザイン）よりも、機能性、安全性、利便性に優れた庁舎であって欲しいと思います
- ・ 鳴門市の心臓部となる所なので、多少の経費がかかってもしっかりとした建物にしていきたいです
- ・ 今後ますます加速する高齢化に向け、高齢者が利用しやすいよう庁舎の構造は基より交通機関の検討も合わせてお願いしたいと思います
- ・ 外観や著名な方が作る等、見た目、周囲の目を気にする以上に、災害に強い事、市民の利便性が良い事、市民が利用の多い部門はコンパクトに集まっている事が大切だと思います
- ・ 各窓口の場所などしっかりと考えて、必要以上にコストをかけないようにして下さい
- ・ 施設内も見直し、不要なものは排除して人員も適性かどうか見直すべきだと思います
- ・ 環境にやさしい庁舎づくりをお願いします
- ・ 近代的建築にしないで、自然と調和した、訪れる人がほっと安らげるような外観や作りを希望します
- ・ 暑い時期にはゴーヤカーテンができるくらいの環境があるのが理想です、市民で園芸好きの人に庭を一部解放するとか
- ・ 頑丈で使いやすい新庁舎を希望します
- ・ 近代建築の保存は大事ですが、すべての建物を保存するのは不可能なのですから、鳴門市は文化会館を集中的に保存して、ほかは建て替えばいいと思います
- ・ 規模は小さくていいですが、早期の着工をして下さい
- ・ 鬼北町庁舎のように改修を行って保存して欲しい
- ・ コストを意識して、どこにでもあるような表情のない庁舎を建てることは避けて欲しい
- ・ 近い将来起こるといわれる地震や津波に強い新庁舎ができるといいと思います
- ・ 近代建築145選に選ばれていることを踏まえ、新庁舎建設を考えることも良いのでは
- ・ 近代建築に選ばれている現庁舎を取り壊しになるのであればジオラマにして保存展示をしてほしい
- ・ 高層まではいかなくてもビルのような庁舎にすれば、駐車場も確保できるのではないのでしょうか
- ・ 避難所としても使えるように、ワンフロアは可動式で大きな体育館となるような所を作ってはどうか
- ・ IoTの活用推進ができるようにITの強化・システム化も進めて整備してはどうだろうか、家や外出先からアクセスできて証明書類・手続きができるになれば、手すきになった職員は、市役所に来たくても来られない方の家庭を訪問したり、福祉の充実が図られるのではないだろうか
- ・ 近代建築物なので、外観は残してほしい（将来的に鳴門市の遺産となるので）
- ・ 近年災害も多発しているので、外観は特に意識しないです
- ・ 経済性と利便性を備え、実用性に優れていること
- ・ 現庁舎はとにかく汚れている、新庁舎は清潔にして欲しい

- ・ 経費節約してコンパクトにしてほしい、部・課があまり分散しないほうが良い
- ・ 莫大な費用をかけての事業になることや、永く使っていく建物であることを踏まえて、専門家によるしっかりとした検証や、アンケート調査による市民の声など、各方面からの意見を十分反映した慎重な審議のうえ、利用者やそこで働く人にとって使いやすく、また、市民が誇りをもてる庁舎になることを願います
- ・ 現庁舎が価値のある建物で、改修可能なら改修して使っていくことも大事なことはないかと思えます
- ・ 建て替えとなった場合も、建物のデザインについて、新国立競技場の建築デザインが変更になった事例等も踏まえて十分検討し、しっかりとした見識をもって進めて欲しいと思えます
- ・ ただ単にコストが安ければよしではなく、大きな視点で、鳴門ならではの、価値のあるお金のかけ方をして欲しいと思えます
- ・ 利用しやすく、わかりやすい市役所であるべきと思えます
財政難であるのでコストは抑えて計画を立ててほしいです
- ・ まずは働く人の向上を目指してほしい、最近、市役所に行ったが、職員の誰からも挨拶をされませんでした
- ・ 建設コストが少々高くなったとしても、将来的に考えて、長く使っていける庁舎の建設を希望します
- ・ 大規模地震にも安心な、建物、設備、できれば物資の備蓄機能があるとベストだと思います
- ・ 建設地はまず市が所有地を選定第一に、適地がなければ新たに購入等を考える、現本庁地は望みません
- ・ 建設予定の計画が何通りかに絞られた時に、再度市のホームページでアンケートしてみたらどうでしょうか
- ・ 建物は古くなってきているため新しく建ててほしいが、歴史あるものなので、本庁舎以外の役割をもって残してほしい
- ・ 建物は新しくするのはいいが、建設後の施設管理が重要と思うので、今後の社会環境、経済状況を10年～50年～100年程度考えた上で取組んでいただきたい
- ・ 早急な建て替えが必要ではないかと考えますが、コストの事もあるので、じっくり検討していただきたい
- ・ 立地についても全市民が現所在地が市役所と認識しているため、別場所に建設するのはいかがなものかと考えます
- ・ 見かけより、機能性や経済性に優れ、防災拠点となりうる安全な建物にしてほしい
- ・ 見た目の豪華さは求めず、費用をかけずに建設するのが良いと思う
- ・ 厳しい財政、人口減少の将来、南海トラフの備えを考慮し、無駄のない市民のための新庁舎に
- ・ 現況の財政状況から、少しでもコストを抑え利益が生み出せる施設にしていきたい、地上3階程度にし、1階部分で収益を生み出す、貸しスペース、ジム等の建設など
- ・ 現在の庁舎を残しつつ、南側一帯に増築する方法
- ・ 現在の建物は素晴らしい建築家の作品であるが古くなりすぎている、一部を現在の敷地の隅へ移設する段取りをして欲しい、そして、一年でも早く新庁舎建設に着手して欲しい
- ・ 現在の市役所の職員は、ムダに人数が多く、税金のムダ使いだと思う、人数削減に務めてほしい
- ・ 現在の場所に経済的な事を考慮した、そして防災面での機能の充実した新庁舎が建設される事を望みます

- ・現在の市役所を残すという案は賛成しかねます、大きな公金を使うのであれば、この先どれだけリスクを減らすかということ考えたほうが良いと思います
- ・現在の技術をもって、新しいものをまた新たに大事に使っていくほうが、市や我々市民にとっても良いと思います
- ・これから来るであろう地震に対応し、今の市役所にはない利便性のある新しい市役所が建設される事を切に願います
- ・現在の駐車場はとても危ないと思います、庁舎への出入りも、道路の車が多いので難しく、もう少し便利な場所にしてほしい
- ・庁舎内が暗く冷めたい感じがするので、改善してほしい
- ・現在の庁舎は著名な建築家が作ったようですが、コンクリートで冷めたい感じがする
- ・現在地での建て替えが妥当と思います
- ・南海トラフ地震による被災が予測される中で、市庁舎には市民の生命と財産を守る機能が求められます、現在地は、近隣に多人数を収容できる避難所の市民会館、ふれあい健康館、JA北支所、第一中学校等があり、さらに発災時に連携が欠かせない消防署も隣接しており、災対拠点として最適と考えます
- ・現在地には近くに消防署もあり老朽化した建物を残すより災害時に安心して避難場所になる建物にしてほしい
- ・現市役所へ行くには大麻町西からは遠く、バスで行くにも回数に限られているので不便さを感じます
- ・現市役所建物を残す事にしても、保存するには多額の費用がかかり、新しく建設するにも同じ様に思います、あっさりとして新市役所建設を望みます
- ・南海トラフ地震も考えた新庁舎を建設して下さい
- ・現代にマッチした建物、市民が使い易く、行きたい時に行ける、子どもたちも行け、楽しいレストラン等がある場所、会話の出来る所が良い
- ・現地建替は別途臨時事務所が必要となり無駄
- ・近代建築145選についても考慮すべき
- ・コンパクトなもので十分である
- ・機能の充実は利便性優先ではなく、災害時の対応拠点として能力が発揮できることに重きを置くべき、その意味では、現地よりも川から遠い所で撫養の中心部あたりで、駐車スペースが確保でき、出入りがしやすいところが望ましいと思います
- ・現庁舎が貴重な建物であるなら、耐震の対策をし、建物を残す方法もあるのではと思います、最近の庁舎は立派な物が多いですが、古い物や形が好きな人もいます
- ・他とは違う鳴門らしさを考えてみても面白いと考えます。
- ・有名な人の設計によるものかも知れないが、誰が見ても“センスのない汚い建物”である、残す価値は全くない
- ・ネームバリューに惑わされた無用な議論は早急に止め、直ちに地震津波に対応した庁舎を建設すべきである
- ・現庁舎の場所が良いと思いますが、現庁舎を残さないといけないのであれば、交通の便がよく災害時の防災施設として機能する事を考慮してほしいです
- ・現庁舎の存在の重要性（価値）は理解できるが、防災上最も重要な施設なので全面改築による耐震化等を図るべき
- ・分散している分庁舎を1棟にすべてをまとめ機能性UPを図ってもらいたい

- ・ 現庁舎はどのような形であれ存続させ、観光資源として活用すべき
- ・ 現庁舎は公売すれば良い
- ・ 現庁舎をどんな立派な方の設計でも現在、古くさい、なんでもない、こだわらず、現代的な素晴らしいのを期待しています
- ・ 現庁舎跡に防災拠点・駐車場・公園を作してほしい
- ・ 現庁舎がそんな素晴らしい近代建築とは知らなかったの、新庁舎建設すべきか否か、一瞬迷ったが、老朽化、利便性を考えると新庁舎を建設すべきだと考える
- ・ 鳴門には渦潮、大塚国際美術館、農水産物、第九、ドイツとの友好、一番札所など、素晴らしい素材があるので、内外への情報発信源として新庁舎にはその役割を果たしてほしい
- ・ 現庁舎は耐震性能に問題がある一方で、重要な建物であり、取り壊しには問題がある、他に新築し、現本庁舎も耐震工事をして保存するのは、財政的に不可能だと思います
- ・ 市民に負担のかからないような選択を一番に望みます
- ・ 住所変更に伴う費用は膨大で、無視できないと思います
- ・ 現庁舎がこれほど建築的価値が高いとは知りませんでした、鳴門市に貴重な建築物があることは素晴らしいので、もっとそのことを大々的にアピールし、現庁舎を展示スペースや会議室などのフリースペースとして保存、新庁舎は近い所で移築できれば理想だと思います
- ・ 現庁舎の保存を検討とあるが、そのまま残すことがないようにしてもらいたい、残すのならば耐震～整備を必ずしなければならぬ、南海トラフ地震が発生した時、二次災害のもとになる
- ・ 市の経営を圧迫させることなく、コンパクトで、市民の負担にならない、将来、若い人たちの負担がかからないように、しっかりと、計画を立て、進めてほしい
- ・ 現庁舎位置に建つ方が良い、交通の便利良い
- ・ 現庁舎敷地に建設する方が、駅からも近く交通の便もよいと思うが、周囲で意見を聞いてみたところ、木津地区や大森地区、ドイツ館の近くという意見もあった
- ・ 現本庁舎は何らかの形で残して欲しい
- ・ 現庁舎は増田建築の構造として、建物のみ別の場所へ移設する、その土地に新本庁舎を建設する
- ・ 庁舎を高層化すれば職員の執務スペースも、もっと広くとれるだろうし、駐車場、公園スペースも広くとれるのではないか
- ・ 古くなったので新庁舎を用意しないと、でもお金や場所に大変だと思います、よくよく考えて実行して下さい
- ・ 古すぎる、早く新庁舎を建てるべき
- ・ 固いイメージでなく、親しみのある明るい建物、また、ソーラーなどをつけて経済的にも配慮した建物
- ・ 公共交通機関を充実させて下さい
- ・ 公共交通の本数が少ないため、市の中心部に建設を進める、あるいは、出張所の機能を拡充するなど、市に住む誰もが生きやすいサービスを受けやすいところとしていただきたい
- ・ 市役所に行かなくても、インターネットなどを利用して代行させることも考えていただきたい
- ・ 広い駐車場と災害に強く、市民が憩える（総合的に）新庁舎をお願いします
- ・ 行政機能を集約し、合理的行政が行われる施設にしてほしい

- ・行きたい窓口が見つけにくく、見つけても場所が違い、また車で移動するのがとても不便です
- ・駐車場も狭いので車同士がぶつかりそうになり、危ない
- ・ゆったりとしたスペースを保った空間を使っていたきたい
- ・新庁舎は明るくきれいで分かりやすいものがいいです
- ・別の場所になっても、バス停や駅から歩いて行ける所をお願いします
- ・何十年先のことも考えた利便性の高い新庁舎を望みます
- ・来庁者に対し、各課が窓口で説明して、次はあの課に行ってくださいと対応するのではなく、プライベートが確保された場所に座り、説明を受け、次の説明を各課の職員が訪れて説明するという行政の職員の意識改革、その相談を取り仕切るコーディネーターの配置等も考えてほしいです
- ・高齢者やベビーカー等で来る課は1階へ集めてほしい
- ・窓口1つで出来る様にしてほしい
- ・高齢者社会に向け、分かりやすく利用しやすい、休憩や健康管理測定などもできるような場所があればいいなと思います
- ・今ある銀行のATMは、新庁舎にも置いて下さい、ない銀行もあるのでできるだけ多くお願いします
- ・今ある市民会館を壊し、その後すべての部署が入る高い建物をつくり、現在の庁舎跡を駐車場にする
- ・災害時の避難場所とする
- ・今の土地に再建設すればお金の無駄がない
- ・保存目的ならリフォームすればいい
- ・古い物を大切に使うのは大事、歴史があるなら使え、その方がいいと思います
- ・今の所に新庁舎を建てるとなると、他の所に仮庁舎を建てて、移動したりして何かと面倒ではないでしょうか、不要な費用もかかると思います
- ・今の場所が川のふちで、娯楽施設や運動競技場も近く交通の便も良く、市内の中央で理想的な場所と思います
- ・今の場所が便利がよく慣れているため、建替えを希望します
- ・今の場所は、余り交通量が多くなく便利だと思います
- ・今の庁舎では耐震性に乏しいと思います
- ・少子化傾向にあり、コンパクトな庁舎が望ましいと思います
- ・今の庁舎を改築してもっと便利で利用しやすいようにすればいい
- ・今の庁舎を改修して使用できないものか、壊すのはもったいない気がする、保存を希望する
- ・今の庁舎を残すとなると維持費もかかるし、新庁舎にすればいいと思う
- ・今の同じ土地に建て替えするとなると、取り壊しの費用も時間もかかりますよね、近代建築に選ばれているから保存となると、それもかなり費用が必要ではないですか、矛盾しますが、個人的には今の場所に市役所はあってほしいです
- ・シンプルで行きやすく、使い勝手のいい市役所でいて欲しいと思います
- ・今はなんとなく、閉鎖的なイメージを持っている市民も多いのではないのでしょうか、明るく開放的で、人が集まってくるような庁舎ができればと思います
- ・今よりも高い建物にして津波や水害に備えるといいと思う
- ・駐車スペースを広くすると、車会社の鳴門市にはいいと思う
- ・樹木を植えず、剪定の手間や費用を無くすといいと思う
- ・人口減少を考え、手続きをインターネットでできれば一番良い

- ・ 今回の洪水などの事から災害の時のことをもう一度考えなおし、再検討してほしい
- ・ 今現在の所に建てたらいいと思います。警察、消防、公共交通機関との利便性も今の位置がいいと思うからです
- ・ 分散する庁舎を1つにまとめて駐車場を十分に取ると便利になると思う
- ・ 防災拠点のことも考えなければいけないと思う
- ・ 公園（広場）があつて市民が憩えて催しものが出来て、そういう場所に防災の避難スペース、備蓄機能を持たせれば良いと思う
- ・ 地方を活発にするためにも、雇用を増やすためにも、大塚HD本社を創業の地、鳴門市に戻すよう、努力して下さい
- ・ SNS等でインバウンドに取り込む努力をもっと行ってください
- ・ 災害に強い（耐震性はもちろん、救急や消防・防災）建物として日頃から市民を守る象徴として機能することが望ましい
- ・ 今後起こりうる災害時に有効な建物、職員の安全を守る建物、災害時対策本部として現庁舎は残し有効利用
- ・ 今後高齢者が多くなるため、それに配慮した建て方をしてほしい
- ・ 最近建てられた役所では広いロビーと巨大な吹き抜けがありますが、鳴門市ではやめましょう
- ・ 一般市民の防災と役所機能の防災は分けるべき
- ・ 避難スペースは、独立したスペースを設け、簡易防音を施し、ミニコンサート会場にする
- ・ 市役所は市民のもの、高齢化やバリアフリー等に配慮しなければならない、あまり建築に美術性や学問的をこだわる必要はない、親しみやすい市庁舎はどうあるべきかを考えるべき
- ・ 災害時に、市役所が潰れてしまつては何もできない
- ・ 本庁舎や市民会館はすごい建築なのかもしれないが、暗いし、青いところは色褪せているし、「利用するもの」としてどうかと思う
- ・ きちんと手入れをして記念館のようにしてもいいかもしれないが、ならば共済会館や保健課の辺りを潰して、高層の市役所を建てる必要があると思う、分散しているのをまとめてほしい
- ・ 災害に備えるため、避難場所を兼ねた高いビルの建設はどうか
- ・ とにかく安全を考えた作りであつて欲しい
- ・ もっと仕組の分かりやすさを伝える努力もお願いします
- ・ 災害時の救援基点とならなければならないので、断層上に建築することの無いよう調査していただきたい
- ・ 災害拠点になるのは確実、人口減少も確実、大きな建物はいらぬが、広い土地は必要と思います
- ・ 災害時の防災拠点となるよう、鳴門病院等医療機関に隣接した場所が望ましい
- ・ ある程度の高台で津波を想定した場所である事が良い
行政機関と医療機関が隣接することで、バス等公共交通機関の利用も増えると考え
- ・ 財政上、建て替えが可能なのか、土地購入の目途があるのかなど情報発信を積極的に行うとよいと思う
- ・ 現在の庁舎が歴史的に価値のあるものと知らなかった、中の設備には古さや暗さを感じるので、外観の直せる所は直し、利用するのが一番良いと思う
- ・ 災害時に市民のために役立つ新庁舎を願います

- ・ 市役所の窓口は本庁舎内にまとまっているものだと思っていたので、分散している状況に少し驚きました
- ・ 高齢者や障害をもつ方、その他健康不安を感じている方、そして健常者も、市民が「良くなったなあ」と思える市庁舎になりますよう熟考願います
- ・ 昼休みに市役所を訪れることが多いのですが、お昼休み時なので、職員の方も昼食をとられていることが多く、施設に入った瞬間に食べ物の匂いがしてきて、あまり快くは思いません、職員の休憩スペースを別にかまえることも考えてもらいたい
- ・ 室内で遊べる場所がまったくないように思います、雨が降っても室内で遊べる施設を建設して欲しいです
- ・ 市のシンボルであり、まちづくりの拠点であること、これからは防災の拠点でもあること、しかし、人口減少の現実、建設費用や維持管理コストの抑制は不可欠です、相反する課題が山積みですが、市民として新庁舎の建設に期待しています
- ・ 市の財政状態にマッチした計画をお願いします
- ・ 誰もが情報を得られるよう、開かれた計画づくりが行われることを望みます、何事もスピード感大事ですよ
- ・ 市所有地を使用して、土地が低ければ盛り土を行う
- ・ 市民が気軽に行ける明るくゆとりのあるスペースにしてほしい
- ・ 市民が県外から来た人に自慢できる庁舎にしてください、コンパクトで効率いい建物にしてください
- ・ 今よりももっと利用しやすいものになると嬉しいですが、市職員が、働きやすい場所になればいいのではないかと
- ・ 市民が利用しやすい庁舎であって欲しい
- ・ 市民にとって核となる施設です、意見を集約して、総合的に判断し、企画していただきたい
- ・ 市民の誇りとなる美しい庁舎を、スケジュール的に無理がないようにしてゆっくと計画して下さい、維持費がかからない工夫をしてください
- ・ 市民の負担にならないように建設、維持管理のコストを抑制するようにお願いします
- ・ 市民の方々が、便利で利用しやすい庁舎を希望いたします
- ・ 玄関ホールは、「鳴門のまち」を印象づけたデザインホールにするとインパクトが強いのではないかと思います
- ・ 市民の利便性を大切にしてほしい
- ・ 市民への負担をできるだけ少なくできる計画、機能性重視の新庁舎を望みます
- ・ 人口減少を踏まえ、建設費用を実質本意として、予想される地震には、安心して市民行政ができている状態を早く実現していただきたいと思います
- ・ 誰でもちょっと「寄って」という感じで「カフェ」とか、「ランチ」コーナーがあればよいと思う
- ・ ガラス繊維で出来たインフラを守るガラス繊維に独自の塗料を塗ると30%の耐震補強になるようです、市役所にも有効利用できるのでは？
- ・ ATMエリアの利用頻度は高い、住民サービスという意味合いでは、銀行ATMコーナーの充実は必須
- ・ 昔は市役所内は机の上等が片付いてなかったように思われますが、今はきちんと片付いているので気持ちいいです
- ・ 車場が少なく、いつも市役所の駐車場を借りてます、新庁舎ができたら文化会館と一緒にイベントなどをするといいと思います

- ・分散している庁舎は大変不便ですが、火事になったりすることを考えると、分散していた方が他の庁舎が使えるといった長所があると考えられます
- ・大きな庁舎を一度に新築しなくとも、適当な大きさを5年とか10年とかごとに改（新）築し、ローテーションを組んでいけば、一度に必要な建築費が少なくて済むのではないのでしょうか
- ・私達が若い頃、財政が豊かだった頃は、今の市庁舎に誇りを持っていました、しかし、今の市政には、疑問を持つことが多々あります、新庁舎建設について誰もが納得するような真摯な取り組みで、「鳴門市職員ここにあり！」と自信を持って言えるような新庁舎建設を目指して欲しいと思います
- ・時間外の対応を週1回でもしていただけると、勤務時間等もあるのがありがたいです
- ・自然災害に耐応しうる建物、弱者にやさしい建物がベスト
- ・車椅子の用意等、充実したバリアフリー対応をお願いします
- ・階段を使用せずに庁舎内を移動でき、利用頻度の高い窓口を1階に集約する等の配慮を望みます
- ・誘導案内係の配置もご検討いただければ幸いです
- ・十分な駐車場を確保でき、シンボルとなる藍・渦をモチーフにした建物が良いと思います
- ・少々金が必要でも立派な庁舎にしてほしい
- ・少人数で運営できる、小さくてシンプルな市庁舎を望みます
- ・文化的に意味あるものなら、もっと早くに対策をして別の利用の仕方をすればよかったと思います
- ・桜の木が幼い時から好きなので、残してほしいです
- ・省エネを考えた明るいハコにして下さい
- ・障害者の方などが使いやすい庁舎になればと思います
- ・案内がもっとわかりやすいものになってほしいです
- ・職員数を減らせるような設計をしてほしい
- ・新規性、新奇性等にこだわらず、維持・メンテ・コストがかからないものにする
- ・全庁舎を集約し、近代的な災害対策本部部屋を構え、住民が気軽に出入りできる庁舎が望ましい
- ・新庁舎ができたならわかりやすく対応してほしい、わかりやすく教えてほしい
- ・新庁舎の建設はできるだけ早い方がよい
- ・震度7に耐え得る基礎（岩への杭打ち）及び建物、液状化への対応が必要
- ・津波により、1階部分は浸水が予想されるため、基礎を浸水予想以上にするか、2階以上に事務所及び公用車駐車場を設ける屋上にはヘリポートを設置する
- ・新庁舎はシンプルで開放感のある、市民の誰もが気軽に利用できる庁舎であって欲しいと思います
- ・新庁舎は現在所在地で、1つの建物で、すべての業務ができるように30階建てでも、上に建てて欲しい、あとのスペースはすべて駐車場にして、2万台位停められるようにしたら良いと思う
- ・現庁舎は、ウチノ海公園に設置して欲しい、鳴門市がまだ板野郡だった頃からの歴史や、塩田の模型を設置し、史料館機能をもたせたり、鳴門市史や第九のことを展示したりと、増田建築を有効利用して欲しい
- ・新庁舎は場所を移し、市民会館も新しく建替えたら良い
- ・新庁舎は非常時でも使用が出来るように

- ・新庁舎は鳴門市のシンボルとして親しみやすく明るい雰囲気にしてもらいたい、観光客も気軽に立ち寄れるようなスペースとして、観光PRができるブース等も設置してもらいたい
- ・徳島ヴォルティスのホームタウンをもっとPRできるよう、新庁舎にはモニュメント等も設置して欲しい
- ・庁舎を建設するにしても西の方にしてはどうですか、利便が悪いです
- ・新庁舎建設にあたり必要最少の費用で建築を望む、著名人の関わりは不要
- ・新庁舎建設については、早期実施に向け賛成します
- ・建設位置については、市内全域の利便性は勿論、将来の広域合併、商工業の繁栄、人口増を図るためにも、できるだけ中心部に設定してほしいと思います
- ・新庁舎建設に伴い、免震機能はもちろん地下にシェルター、屋上にはヘリポートを作ってもらいたい
- ・新庁舎建設より現存の建物の手入れをしてはいかがですか、古いというのがありますが、薄汚いです
- ・深刻な財政難は、解消されていないと聞いています、新庁舎建設に際しては、建設費用のほか、その後の維持費用を押えることをよく考慮していただきたいと思います
- ・親切さが足りないです
- ・身の丈にあった計画にしてください
- ・人も建物も明るく元気で、困ったら市役所に行けば何とかなる、そんな思いやりのある市役所であってほしい
- ・他と比べる事はない、反対に、ここまでムダのない、合理的な市役所があるのかと思えるような場であってほしい
- ・新しく市役所ができたなら、一番に災害時の予備訓練を行ってください
- ・人口が減少し、税収も少なくなると思うので維持費のかからないよう、周辺の街並みとマッチした庁舎を望みます
- ・市庁舎老朽化に伴う新築に賛成です
- ・コンパクト低コストは、希望のものになるためなら、それを第一としないで欲しいです
- ・外観が一番大事、市民のシンボルとして誇りのもてる建物にして欲しいです、その中で無駄な出費は抑え、必要なところには出費し、メリハリのある予算を組んで下さい
- ・人口減少により大きな庁舎はいらない、建設地についても購入でなく市有地を活用すべき
- ・人口減少につき、税収も減少しつつ、借金を出来るだけ少なくして、コンパクトでローコストな建物にしてほしい、新庁舎は必ずいると思います
- ・人口減少は今後も続く、こじんまりとした行政を行う事
- ・窓口が暗い印象があります、照明や建物の雰囲気、また、職員の方の雰囲気等も理由にあるように感じます
- ・転入や出産、保育のことなど分からないことを尋ねに行く際、あまり聞きやすい、積極的にいろんなことを聞こう、利用しようと思える印象ではなかった、あたたかい雰囲気になっていただけたらもっと利用しやすいなと思います
- ・性別は男性、女性以外の、アイデンティティーに配慮できたらの方が良いと思います
- ・定期的にイベントがあると、行きやすいので、交流の場にもなるし、役所の堅いイメージも改善されるのではないかと
- ・とにかく市役所は災害時の拠点となるようお願いします
- ・デザインなどより、いざという時の機能が大事だと思います

- ・ エントランスや通路がとても汚く、特にトイレはとても古く、驚愕しました
- ・ 新庁舎建設は大賛成です、新庁舎には、防災面の機能は必要だと思います、また、今後の人口減少を踏まえ、将来の負債になるような建物にして欲しくありません
- ・ 50年先を見越して、メンテナンスしやすい構造であることも求められます、いつでもキレイな建物を望みます
- ・ AIやWi-Fiなど、多くのシステム導入も望みます
- ・ 生活する上で、困った事等を気やすく話せる場が欲しいです
- ・ 設計は広く公募する、施工もオープンにする
- ・ 設計者が有名か否かは関係ない、その時代にマッチした住民が利用し易い建屋であり、不必要なものにあまり金をかけない思考も必要である
- ・ まず、災害に耐え拠点となれる事
- ・ 障害者等にも対応した構造である事
- ・ 従来の業務をより良くこなせる構造
- ・ 計画策定段階から、子ども達の未来を見据えた新庁舎がどうあるべきか、限られた予算の中で何を優先すべきか、どのような施策が必要か、これらを確保するためのコンセプトを打ち出し、ブレない行政のもとに実行して欲しい
- ・ 全ての部署で職員が多すぎる、消防署を除く
- ・ 全国に鳴門市をアピールできるような、例えばバラックやベートーベン、第九などを庁舎の中に取り入れられないかと思えます
- ・ 鳴門の渦潮を世界遺産とするべく、歴史ある庁舎を新旧融合させた未来ある新庁舎ができるように期待します
- ・ 全体的に暗いので明るくした方が良い
- ・ 土地を新たに買ったり、必要ないスペース、インテリア等に税金を使ってほしくない
- ・ 早く建て替えたらいと思う、行きたい窓口がわかりやすいのがよい
- ・ 早期の新市庁舎の建設を望みます
- ・ 他府県に居ながら地元の行政が受けられる様にオンラインの整備も併せてお願いします
- ・ 足が悪いので、2階建てでもエレベーターかエスカレーターがあったらいいと思う
- ・ 他にも増田建築が多くあると聞いているので、その中で1~2ヶ所の建築物を補強して残し、現庁舎は撤去する
- ・ 新庁舎建設にあたっては、子供から年寄りまで幅広い年代の事を考えて計画してほしいと思っています
- ・ 他市では、レストランや展望台を作っている庁舎もある
- ・ 多大な経費の捻出方法や市民への経済的負担を具体的にわかりやすく明示すべき
- ・ 市民が将来に希望と勇気を持てるシンボルとしての新庁舎となしてほしい
- ・ 太陽パネルの設置
- ・ 市役所の前にたくさんの桜の木がありますが、今の場所に建て替えることになっても守ってほしいです
- ・ 市民が使えるトレーニングジム、プール（健康維持、コミュニティの拡大）
- ・ 小さな簡易郵便局があればいいかなと思います
- ・ 耐震と合理化、人件費削減
- ・ 新しい庁舎を建てるべき、行政を行う上で必要な機能を集約し、誇りの持てる建物にしてほしい

- ・耐震性能を有し、外観も近代的な市民がシンボルとして誇れる新庁舎の建設をお願いします
- ・耐震性のためには新しくするのが一番だと思います
- ・新庁舎建設のために、市民の負担が増えるのは困ります
- ・建物の有効保存を希望
- ・地域イベントのためのワーキングスペースやユースホステル等宿泊施設等としての有効活用を
- ・モダン建築を鳴門市のシンボルとして永久保存し、美術館としての利用
- ・近代建築145選に選ばれた名誉は、建て替えて失うにはあまりにも惜しいと感じました、耐震強化のみで今ある外観を維持できるのであれば、それに越した事はないと思うのですが、それが無理なれば、新庁舎に外観デザインを、なるべく引き継ぐ（旧庁舎のデザイン）ような景観であってほしいと願う次第です
- ・耐震性及び防災拠点としての機能が必要と考えます
- ・大きくなくていいです、使いやすく利便性に優れ、役所の人の対応が良い場所にしてけると嬉しいです
- ・子どもやお年寄りに優しい場所であってほしい
- ・本当によく考えて、ムダなお金の使い方をしないように
- ・大災害（地震、津波等）が発生しても、機能不全に陥らないような庁舎を望みます
- ・広い土地を持つ大麻、北難などは、将来的に中心となり得る土地であり、現在分散している庁舎を一括して建設でき、人件費を少なく出来ることは勿論のこと、利便性も高まり、利用しやすくなるもの
- ・市民会館を壊し、その跡に新庁舎を建てるべきだと思います、土地代もいらぬし、慣れた場所で良いと思います
- ・誰もが利用しやすい庁舎をお願いします
- ・誰れもが行きやすい場所、わかりやすい現在の場所に建設されたらと思います
- ・臨時職員を増やすのではなく、門戸をひろげ、正規職員の増員を望みます
- ・自分のお金だったらどうするか？という視点で、安くて良いものか、高くても将来的に有効なものかを選ぶ厳しい目を持って欲しい
- ・もうAI時代でネット環境も良くなっているので、大きな建物よりコンピューターを扱いやすい施設が良いのでは
- ・南海地震が起きても安心な場所を選び、駐車場も十分な土地を探すべきと思います
- ・地震などの災害対策をお願いします
- ・地震時の避難場所を作ってほしい
- ・中心部に大きな建物をつくったとしても、将来どれだけの人が利用できるだろうか、むしろ周辺部に建設することで、交通の便も良くなり、人の交流も進むのではないかと、発想の転換を期待する。
- ・駐車しやすい多くの駐車場が必要と思います
- ・駐車場がいつ来ても無く、何度も車で市役所の周りをまわることが多いです
- ・いつも混んでいるので、駐車場をもっと広くして止めやすいようにして欲しいです
- ・ATM（阿波銀行）も今2台なのをあと1台増やしてくれたら助かります
- ・庁舎を高層化してコンパクトにしていきたい

- ・ 著名な建築家の建物かもしれないが、市民生活や観光資源などにこれまで有効であったか疑問である
- ・ 建物には機能性を優先すべきだが、様々なしがらみで移設や補修を選択する場合、ただのハコモノにならないようにしていただきたい
- ・ 外観よりも、シンプルで利用者にわかりやすい、スピーディーに目的を果たす事ができる場所で良いと思います
- ・ 市民から税金のムダ使いと思われぬように、未来の予想・予定だけに囚われず建築して欲しいと思います
- ・ 松茂では、市民課窓口番号札が導入されて以降、逆に待ち時間が長くなったように思います、利用人数に応じた対応、人数を配置してほしい
- ・ 鳴門市では室温以外に不満を感じた事はありません
- ・ 著名な建築家や、デザイン性はまったく不必要
- ・ 設計・建築・維持管理のすべての面で、ムダを省き、コストを抑えて下さい、税金のムダ使いは絶対にしないで
- ・ 著名な人の設計でもいつかは取り壊す、有名人にとらわれず慎重に
- ・ 設計は市民を中心として無作為抽出しプロポーザル方式でどうですか、議員や職員はダメ
- ・ 庁舎だけを個別に考えるのではなく、鳴門市の未来のビジョンに合った総合的に機能するものにしてほしい
- ・ 庁舎は災害時に拠点となるものなので、耐震性等は万全にしてほしいです
- ・ 場所に関しては、慣れたる現地点が一番と今は思う
- ・ トイレはきれい＋ウォシュレット完備が望ましいです
- ・ 庁舎を1つにまとめてほしい
- ・ 庁舎をドコモモに選定されたから保存などと、お金のかかることはやめろ
- ・ 庁舎を核として市内外から人が集まり楽しめるようなイベントやそのスペースを設けて欲しい
- ・ 地域活性の拠点になり、なおかつ災害対策拠点となるスペースがあれば良いと思う
- ・ 庁舎を新しくしても職員の中味が変わらないと、教育が大切では、若い人より年配の人の感じがよくない人が多いような、上から目線？
- ・ 庁舎内が暗くて重い感じがする、活力がないように感じる
- ・ 新しい庁舎は、想定以上の高い津波が来ても大丈夫なもので災害時に防災拠点となれる、また、職員が何日も滞在できる設備は必要だと思います
- ・ 津波のみを考えると高台移転がベストであるが、市民の利便性を考えると現地に建て替がベストだと思う
- ・ 業務が1ヶ所で全て完結できれば、業務の効率化と維持管理や経費面でもプラスと思うので、著名な建築家の建物ではあるが、この機に新しくしてはいかがかと思えます
- ・ 通常業務を円滑に行えるのはもちろんですが、災害時、市民に食糧・水・居場所等を確保するための指示がしっかり出せる、防災対策が整った庁舎にしてほしいです
- ・ 奇抜なデザインよりも、植物や鳴門の海のイメージを多用し、市民の憩いとなる施設になればいいなと思います
- ・ 低コストで安全性の高い建物にしてほしい
- ・ 東南海地震、災害、津波に強く役所が機能できる場所であってほしい
- ・ 鳴門市の業務をすべて1つの建物にまとめてほしい

- ・ 東南海地震に備えた建物であることが重要
 - ・ 観光を考えたデザインでなく、公共性、合理性に基づいた孤立有益性のある民間の専門家に熟慮していただきたい
 - ・ 道路に面しているので大変便利で、場所がわかりやすく良いと思うので今の場所を変えてほしくないです
 - ・ ただ、出入の時に感知信号とかがあれば前の道が混んでいても使いやすくなると思います
 - ・ 南海トラフ巨大地震、人口減少、高齢者の増加等、新庁舎には、著名な建築家やデザインなどは不要
 - ・ 体の不自由な方、高齢者にも便利のように、バスが庁舎の前に入って来るような道路建設も同時にお願いします
 - ・ 南海トラフ巨大地震等の自然災害を見据えた、防災機能に優れた庁舎になることを期待しています
 - ・ 南海トラフ地震が懸念されているので、災害情報や避難スペースを充実させた施設にして欲しい
 - ・ 電気がなくても施設内が明るくなるように、天窗や明かりとりの窓を多く設けるとか、蓄熱システムを導入するとか、特に災害を想定した施設を希望する
 - ・ 予測を超える大きな災害に備える新庁舎の建設が急務、極力、高台に頑丈で防災拠点となる建物が必要です
 - ・ 建設場所は、市の所有地を利用すべきです
 - ・ バス等の交通機関の整備と併わると利便性も確保できると思います
 - ・ コンパクトな一極集中の建物であって欲しいです
 - ・ どうせ建設するのであれば、耐久年数100年を目指す建物にして欲しいです
 - ・ 増田建築はいつまで残せるか不透明ですが、文化会館、本庁舎は残せるところまで残しながら利用すべき
 - ・ 日曜日の青空市がいつも寂しく、活気があるようになれば良いなと思っています、青空市がより良いものになれば、地域の活性化にもつながるように感じます
 - ・ 必要のない施設を作らずに、役所関連のものだけを作り、ムダのない予算で作ってほしい
- 分散している庁舎がまとまり、市民がたらい回しにされることがないような、わかりやすく、連携のとりやすい庁舎の作りをしてほしい
- ・ 窓口も個別になっていて、プライバシーが守られるような作りをしてほしい
 - ・ とにかく暗いイメージなので、清潔できれいな庁舎になればいいと思う
 - ・ 文化会館やうずしお会館等、公共施設は近い所に集約していれば助かります
 - ・ 北灘東小、島田小をよく訪れましたが、ただ広い空間や凸凹のある建物で、雨漏りもあり、増田建築のような著名な方の設計は必要ないと思います
 - ・ ゆとりのある広さで、最上階には市民も利用できる喫茶・ミニレストランがあれば嬉しいです
 - ・ 保守的な建築にならず、かつ普遍性のあるものが望ましいと思います
 - ・ 鳴門は海が近いので、それを反映したデザインが良いかと思っています
 - ・ 市役所らしくない部分を盛り込む事で、逆に、長期の利用に耐え得るものになるのではないかと考えます
 - ・ もっと開かれた市政が出来るように

- ・ 現庁舎は暗く、あたたかさを感じない
- ・ 職員も動線が機能的でない気がする
- ・ 外側はともかく、内部のデザイン、機能的設計に最大の力を注ぐべき
- ・ 市民にとっても行きやすい場所であり、災害対策本部としての機能もきちんと持たせて欲しい
- ・ 防災、貧困、高齢化等の社会的課題に応える場と機能を備える、例えば、子ども食堂や老人や貧困層の方が気軽に利用できる食堂を併設し、老人や社会的弱者の孤立化を解消する交流の場を設置する
- ・ 防災拠点である事、また、コストは抑制すべき
- ・ 著名な建築家の設計である必要性は無い
- ・ 職員や利用者が便利な事
- ・ 防災拠点としての機能を持たせることを望みます
- ・ 災害援助物資を捌き、市民に広く支給できるような施設
- ・ 避難所として市民を受け入れられるだけの施設であることが大事であると考えます
- ・ 防災拠点の機能を十分兼ねた施設をお願いしたい
- ・ 若い世代のニーズに答える設備もあれば良い。(授乳室等、無料Wi-Fi)
- ・ 防災面に優れ、後世まで市のシンボルとなるような庁舎が完成することを望みます
- ・ 庁舎が分散していて、高齢者には不便だなと
- ・ 一部の窓口を利用する事がありますが、プライバシーはないと思いましたが、せめて仕切り板があればと
- ・ 庁舎内の利便性、災害時の拠点、対応の中心となる場所としては、今の庁舎に不安を感じています
- ・ 本当に危険で、市民の安全を考えて、早く行動すべき時だと思えます
- ・ せっかく新しくするなら市の活性化も考え、レストランやその他みやげ売場など、市民がもっと出入りしやすい庁舎になればいいと思えます
- ・ 無駄な施設を省き、堅実志向を望む、ただし、高齢者への配慮は十分に
- ・ 自然災害に不安を感じている
- ・ 無駄使いをせず、最小限に建設費用を抑えてほしい
- ・ 場所はそのままで、職員も減らせば良いと思う
- ・ 明るいスッキリとした庁舎にして下さい、市民会館の場所に建設するのは面積が足りませんか？
- ・ 明るい庁内にしてほしいです
- ・ 子供のスペースや、少し現代のおしゃれなデザインと公共施設の併用をして、通いたくなるようなアーティスティックな建物にすれば少しでも話題にもなりいいと思えます
- ・ 鳴門は市民の数に対し職員の数が多すぎる、その割にサービスが悪いように思います
- ・ 新庁舎でお金を使うのであれば、5人で行う業務を3人でできるような考えがなければ
- ・ 新庁舎建設はムダ、経費節約、行政の合理化を考える人が行えば、おのずと市民のためになる庁舎が完成するのでは
- ・ 鳴門らしい庁舎の方向で進めれば良いと思えます
- ・ うず潮/鳴門鯛/ヴォルティス/ボートレース/れんこん/ワカメなど、鳴門を活かした建物を希望
- ・ 鳴門市の経営状態を考え、実際に使うこと、必要なものだけを吟味して建ててほしいと思えます

- ・ 鳴門市の財政を考えた時、新庁舎建設は大きな負担になるのではと思います、仕方のない事とは思いますが、子や孫への負担が少ない低コストな庁舎を望みます
- ・ 鳴門市の財政を考えて、なるべくコンパクトにはしてほしいが、使い便利の良い庁舎の建設をお願いします
- ・ 効率良く今後を見据えた新庁舎を期待する
- ・ 他の市の職業安定所も集約してはどうか
- ・ 鳴門市の中心部（現庁舎）あたりに建設し、デザイン性より機能性を重視した建物を望みます
- ・ 鳴門市の庁舎の老朽化を前を通る度に思います、市民会館もリフォームを、新庁舎建設を今の場所に望んでいます
- ・ 鳴門市は県外の人にもよく知られた有名な観光地なので、できれば観光名所にもなるような建物にしてほしい
- ・ 財政が厳しい事は知っていますが、人口減少時代に鳴門市の将来あるべき姿を展望して、その中心になる魅力ある市庁舎は是非とも必要と思います
- ・ 鳴門市は市役所業務のわりに人数が多く、ボーと座っている人がいるのが気になります
- ・ マイナンバーが導入されているのだから、1ヶ所で複数の手続きができるようにしてほしい
- ・ 市役所の建て替えには賛成です
- ・ 鳴門市が、さらに全国に知られるようになる場の中心にふさわしい施設としていただきたい
- ・ 市民が自由活達に意見交流ができる雰囲気づくりに努めてほしい
- ・ 図書スペースとカフェスペース等もあれば良いと思います
- ・ 鳴門市政を考えると、やはり今の場所に建てた方が新しく土地から購入するよりはお安いのかなと思います
- ・ 駅の近くなどの方が老人に優しいのかなとも思います
- ・ 新庁舎の場所は、現在の所が良いとは思いますが、現庁舎も保存してほしいです、そして、鳴門が誇れる財産として認知度をもっと高めていただきたいです、また、そのデザイン性を活かして、本が読めるようなカフェや、老若男女、違う世代が集い、人と人がつながれるような場所になって欲しいと思います
- ・ 鳴門市内は、自動車がないとどこに行くのも、不便なのでそのことを1番に考えてほしいです
- ・ 鳴門市民のための新庁舎になるようにお願いしたい
- ・ できるだけ建築費を抑え、利用しやすく、市民の憩いの場となるようにしてほしい
- ・ 鳴門市のシンボルになるように考えてほしいです
- ・ 気軽に訪れることができるような空間があったらいいなと思います
- ・ 築55年にして早くも解体建替で論議があることに大いに疑問を感じる、庁舎は適当な補修工事と耐震補強を施し、今後2、30年程度は十分使用に耐えうるものとする
- ・ 本庁舎、文化会館、健康福祉交流センターは、いずれも増田建築の傑作で、その意味を踏まえても、貴重な財産として保全する方向で検討されることを希望します
- ・ 経済性に優れたコンパクトな庁舎を検討すべきであると考えます
- ・ 有名デザイナーの設計とか、見た目、話題性ではなく、40～50年先を見越して、市民に有益な利便性と安全性の高い建物になるように望む

- ・ 50年以上鳴門に住んでいるが、現庁舎の価値が私にはわかりかね、保存する必要がないと思うところです
- ・ 未来ある命を最優先に、今ある良き立地場所で防災機能を重視した市民のための新庁舎建築をお願いいたします
- ・ 有名な建築ということを最近まで知らずにいました、もっとアピールしていればよかったのではとも思います、今まで知らずにいたことも残念に思います、個人的には残してほしいなと思います
- ・ 有名な方に依頼せず、鳴門市在住の企業や、市民の力で建築していけるようにしてほしいです
- ・ あまり広すぎると年寄はとまどう
- ・ 来るべき南海地震に対応できる新庁舎を早急に建設し、災害対策を充実させてほしい
- ・ 古い庁舎は解体し、新庁舎を建てることを優先すべき
徳島新聞で増田さんの設計した建物で、保存をとのこを読んだが、増田さんは当時そんなに有名でもなく、市民はほとんど知らなかったと思います
- ・ ガラス張りの庁舎は、見た目はキレイだが、ガラス面の所は熱くなり仕事ができないと聞いた、デザイン重視ではなく、防災拠点としても使える、ムダのない庁舎が良い
- ・ 隣の消防署が格好良いので、それに似合う庁舎になるといいなと思います
- ・ 老朽化が著しいのであれば、新しくするのが良いと思う
- ・ 近代建築に選定されていたとしても、写真等に残っていれば、それはそれで後世にも残るものだから
- ・ 老朽化しているので安全面が心配