◎基本情報															,0
叫	務事	業名		移住	交流支援	事業			担当部署		経済	建設部	商工i	政策調	Ē
総	合計画	体系							根拠法			等対策の			
	基本政策	(大項目)	1 5	きうき活	力と魅力あ	ふれ	るまちつ	うくり	計画な	it i	置法、呱	鳥門市空	き家バ	ンク設	置要綱
	政策(中項目)	2 亿	云えたい	魅力あふる	れるま	ちな	ると		開	+			,	28 年度
	(,	小項目)	\sim	ノティプロモーション				事業	始	平成	•		4	20 千茂	
施策 2				ンティプロモーションの推進					期間	終	+-				
	基本	事業	3 科	多住∙交流	たの推進					期	未定				M
0	事業概	要(PLA	N)												
				▽ 個ノ	✓ 世	帯	✓ 団	本	<u></u> ₹0.	他	内	部管理			
	事業 対象 誰(何)を対象にしているか				空き家(利活用 ら市内への移			音等							
	事業 対象をどのような状態 なりうる空き家等の情報を提供す にしたい(目指す)のか 加につなげる。														
)年度に何る ·画していた	_	・空き家バ・移住交流 ・移住交流 ・(公社)徳	シクウェブサイバンク・シャインク制度の運用で支援施策の運用では、 主きをできる。 こうでは、 こっでは、 こっでは	f 用 取引業				家バング	フ運用に	関しての	協定に	基づく連	携
					指標名 28年月					29年月	30年	度 31年	度 32	2年度	単位
	成果 目標 ┃	業目標の記	達成度合	空き家ノ	ヾンク登録件	数			_		5	5	7	7	件
0	実施結	果(DO)													
Air aire	事業 ²⁹ 実施 ²⁹	年度は目れるため、手 のような活いるのか	段として	・空き家バ・お試し滞・都市部で	シクウェブサイト シク制度運用 ・在助成制度の影響の移住相談会・ ででを接センターの	運用 への参				隽)					
	事業	実施手	法	☑ 市実	施	一部委	託	委	託 補助金 その他						
			指	標名			28年度実	績 2	29年度実績	30年度	目標 3	1年度目標	32年	度目標	単位
実	動指標 施した事業 舌動量を示	1 移住	相談者	数 10			61		15	15	i	15	人		
	指標	2				_									
対象	. 果指標 象にどのよ i効果が	空き家の	バンク登	登録件数	録件数 -			12	ı		-		_	件	
ある指	ったか示す 漂		目標達	重成率(実	績/目標)			lacksquare	240.0	_		_		_	%
						業全体の	進捗划	況		計画	どおり	j			
			•												(千円)
		年	度	区分	玉		県	ţ	地方債	その他物	寺定財源	一般	財源	事業	達費計
				当初予算額	0		1,380		0		0	(3,370		7,750
				補正予算額	0		0		0		0		0		0
				繰越予算額	0		0		0		0		0		0
財源内訳		R		全体予算額	0		1.380		0		0	- 1	6.370		7.750

	年 度	区分	国	県	地方債	その他特定財源	一般財源	事業費計
	平成29年度	当初予算額	0	1,380	C	0	6,370	7,750
		補正予算額	0	0	C	0	0	0
		繰越予算額	0	0	C	0	0	0
財源内訳		全体予算額	0	1,380	C	0	6,370	7,750
		決算額	0	30	C	0	3,926	3,956
		繰越額	0	0	C	0	0	0
		人件費	正規職員(7,234千円)	/人) 臨時職員((2,492千円/人)	総人件費	総事業費	
			0.4 0.0		0.0	2,894	6,850	

【鳴門市行政評価】

【事務事業名:移住交流支援事業】

					<u> </u>	<u> </u>
	年 度	28年度決算	29年度決算	30年度	31年度	32年度
	事業費	3,109	3,956	4,812	4,812	4,812
事業費推移	うち一般財	源 3,109	3,926	1,622	1,622	1,622
	人件費	2,853	2,894	2894	2894	2894
	総事業費	5,962	6,850	7,706	7,706	7,706

◎項目別評価(CHECK)

評価	項目	評価	値	所見欄				
①活動に対	有効性	B:概ね有効怕	生があった	移住交流支援センターと空き家バンクウェブサイトの開設 により移住相談者実数が大幅に増加し、有効性があっ た。				
する評価	効率性	B:概ね効率	的だった	県の移住交流担当と連携をはかることにより、移住交流 施策を概ね効率的にすすめることができた。				
	指標名	空き家バング	7登録件数					
②成果に対	目標	5	件	平成29年度途中より空き家バンクウェブサイトを開設。				
する評価	実績	12 件 A:目標を達成できた		目標数を上回る件数の登録があった。				
	評価							
③総合的	的な評価	В	3	空き家バンク登録物件のうち、移住者との成約が1件あり、空き家バンク制度と移住交流施策の相乗効果についてこれからの可能性が見られた。				

⋒	今後	M	士	南	杜	Δ)	\sim T	TO	ĸ١
C	— 17	, U J	л	IRI'	14-1	А	LίΙ	w	N

課題

現在は、固定資産税の納付書に空き家バンクについての案内を同封したこともあり、問い合わせ件数は増加しており、今後も随時新しい物件の把握に努める必要がある。また、空き家バンク登録物件については、住むためには多額のリフォーム費がかかると思われる物件もある。リフォーム支援事業を活用したとしても物件自体の価値がある程度は必要であり、価値ある物件の登録を促すことが課題である。

これまで移住希望者者向けの情報をまとめた冊子等がなく、移住希望者へPRする資料が乏しかったため、移住リーフレットを作成し、鳴門市への移住の魅力を紹介する必要がある。

	リーフレットを作成し、鳴門市への移住の魅力を紹介する必要がある。											
今後の方向性			1.廃止	2.要改善	4.拡充	2						
↓ 今後の方向性を踏まえた上で、以下の欄に記入してください。												
実施内容	H30)年度			ノフォーム補助)を実施	呈き家バンクについての案内? ットの作成	を同封					
大心内谷	H31年度		前年度の実施	内容を検証し、決定する	, ,							