

自由意見のうち、本庁舎(増田建築)に関する意見

1 現本庁舎解体に関する意見
(経費面)
1 著名な方の設計にこだわらず、コストの増大は市民の負担になるので、適正な判断を
2 モダニズム建築の貴重な建物だが、保存にコストがかかるので、模型で残せばよい。
3 今の庁舎を残すとすれば、維持管理費がかかるので、新庁舎にすればいい。
4 設計者が有名か否かは関係ない。住民の利便性が高い庁舎にすべき。不必要なものにお金をかけない。
5 関心はあるが、保存となると金額的に大変。市財政に大きな負担となるなら、無いほうがよい。*
6 古い建物なので、建替えればと思っていた。市民に負担をかけないように
7 建築家の知名度等にとらわれず、金額面、安全面、未来への投資など、市民が納得できるように。
8 築55年。耐震、維持管理費は多大になり、お荷物になることは間違いない。思い出に浸っている場合でない。
9 本庁舎を残すというのは賛成しかねる。公金を使うのであれば、最新の技術で新庁舎を建設することを望む。
10 保存するには多額の費用がかかる。新市役所建設を望む。
11 ドコモモに選されたから保存するなど、お金のかかることはやめるべき。
(利便性等)
12 現庁舎の価値は理解できるが、全面改築による耐震化等をはかるべき。
13 現庁舎がどんな立派な方の設計でも、現在古くさく、なんでもない。現代的な庁舎の建築を期待する。
14 保存により得られる効果と新庁舎建設に伴う効果を比較すれば、安全面から、完全な建替がよい。
15 素晴らしい近代建築とは知らなかったので、一瞬迷ったが、老朽化、利便性を考えると新庁舎を建設すべき。
16 過去の建築にとらわれず、新庁舎には現代、未来に相応した十分な施設、地震災害に耐えうる建物を期待する。
17 50年以上鳴門に住んでいるが、現庁舎の価値が私にはわかりかねます。保存する必要はないと思う。
18 保存する必要は全くない。跡地は市民のために有効活用すべき。*
19 古い庁舎は解体し、新庁舎を建てることを優先するべき。
20 素晴らしい建築でも、老朽化は免れない。命の危険を感じさせるような庁舎はふさわしくない。速やかに建替を。
21 現況から考えると建替は不可避。早期実施を第一に
22 とのかく庁舎はボロボロなので、きれいな庁舎に建替えて欲しい。
23 有名な人の設計でも、誰が見てもセンスのない汚い建物である。残す価値はなく、直ちに新庁舎建設を
24 著名な建築家の建物であっても、この機に新しくしてはいかがと思う。
25 現庁舎をそのまま残すようなことがないように。耐震化をしなければ、二次災害のもとになる。
26 有名な人の建築であっても、現実的には存続して使用するのはいかがなものかと思う。
27 関心はあるが、今の建物を残すことはできないと思う。鳴門の顔として、あまりにも古く、手狭だと思う。
(代替案)
28 近代建築の保存は大事ですが、すべて残すのは不可能ですから、文化会館を残し、他は建替えればよい。
29 公共施設として機能しない建物は残しても意味はない。他にも多くの建築物があるので、庁舎は壊してよい。
30 市内にいくつも残す必要はない。文化会館の方が残すに値するから。*
31 他にも増田建築がおおくあるので、1~2か所の建築物を補強して残し、現庁舎は撤去する。
32 増田建築は、保存が難しいので、記録を残すことで対処すれば
33 学術上貴重な建築物であるので、建替の際、一定の大きさの模型を作製し保存する。
34 老朽化が著しく、新しく建設するのがよい。近代建築に選定されていたとしても、写真等で後世に残せばよい。
(その他)
35 著名な建築家やデザイン性はまったく不必要。
36 著名な人の設計でも、いつかは取り壊す。有名人にとらわれず、慎重に。
37 本庁舎や市民会館はすごい建築かもしれないが、利用する建物としてどうかと思う。
38 著名な建築家の建物かもしれないが、市民生活や観光資源などに、これまで有効であったか疑問である。
39 北灘東小、島田小を訪れたが、ダダ広い空間や凹凸の建物で、雨漏りも多く、著名な方の設計は必要ない。
40 新聞で増田建築の記事を読んだが、増田さんは当時有名でもなく、市民はほとんど知らなかったと思う。

2 現庁舎存続に関する意見	
1	現庁舎はとても美しい。何らかの方法で保存すべき。一部分だけでも残せたら
2	増田建築は全て壊さず残してほしい。
3	市の文化に対する姿勢を市内外にアピールするチャンスとすれば。
4	現本庁舎、ドコモの部分を残すことを希望する。
5	著名な建築家の建物なので保存する方向で考えて欲しい。
6	最近ニュースで建築家のことを知った。安全にデザインを残せるのであれば残してほしい。
7	鬼北町庁舎のように、改修を行い保存して欲しい。
8	近代建築145選に選ばれていることを踏まえ、新庁舎建設を考えれば。
9	近代建築物なので、外観は残して欲しい。将来、市の遺産となるので。
10	現庁舎が価値あるものであれば、改修可能なら改修して使っていくことも大事である。
11	新しい庁舎を建てて欲しいが、本庁舎以外の目的で残して欲しい。
12	著名な建築家の作品であるが、古すぎる。一部を敷地の隅に移築して欲しい。1年でも早く新庁舎に着手。
13	現庁舎が貴重なものであるなら、耐震の対策をし建物を残す方法もあるのでないか。
14	建築価値の高い建物と知らなかった。大々的にアピールし、現庁舎をフリースペースとして活用しては。
15	現庁舎を増田建築の構造として、別の場所に移設する。その後、新庁舎を建設する。
16	今の庁舎を改修して使用できないか。壊すのはもったいないので、保存を希望する。
17	鳴門の渦潮を世界遺産とするべく、歴史ある庁舎を新旧融合させた未来ある新庁舎ができるよう期待する。
18	建物の有効保存を希望。地域イベントやユースホステル等の宿泊施設として活用。
19	モダン建築を鳴門市のシンボルとして永久保存し、美術館として利用。
20	近代建築145選の建物を失うのは惜しい。耐震補強で維持するか、無理なら新庁舎に外観をなるべく引継ぐ。
21	増田建築をいつまで残せるか不透明ですが、文化会館、本庁舎は残せるところまで残しながらりようすべき。
22	最近、有名な建築ということを知った。もっとアピールしていればよかった。個人的には残して欲しいと思う。
23	現庁舎を改築して、もっと便利で利用しやすいものにする。

市民アンケート調査における自由意見のうち、本庁舎の場所に関する意見

区 分	件 数	構成比(%)
1 市提案候補地	133	55.6
1 現庁舎敷地(現在地・市民会館)	90	37.6
2 文化会館駐車場敷地(駐車場8・文化会館及びふれあい健康センター付近14)	22	9.2
3 旧衛生センター敷地	15	6.3
4 うずしおふれあい公園敷地	6	2.5
2 上記以外の市有地	13	5.5
1 総合運動場(斉田)	3	1.3
2 勤労者体育センター付近	1	0.4
3 企業局敷地(競艇場含む)	3	1.3
4 小学校跡地(北灘東小1、その他1)	2	0.8
5 公設卸売市場	1	0.4
6 市所有地(大麻町1、大津町1、撫養町外1)	3	1.3
3 民有地等(市有地以外)	84	35.1
1 鳴門駅付近	12	5.0
2 鳴門病院付近	4	1.7
3 鳴門郵便局付近	1	0.4
4 ウチノ海総合公園内(県所有)	1	0.4
5 旧第一高校付近(県所有)	1	0.4
6 職業訓練所(県所有)	2	0.8
7 県総合運動公園付近	2	0.8
8 JA大津松茂付近	1	0.4
9 新池周辺	1	0.4
10 国道11号バイパス・鳴門IC付近	5	2.1
11 撫養町川西(黒崎5、桑島1、斉田1、南浜2、木津2、その他9)	20	8.4
12 大津町(大代中山1、その他3)	4	1.7
13 瀬戸町(明神1)	1	0.4
14 里浦町	1	0.4
15 鳴門町(高島3)	3	1.3
16 大麻町	5	2.1
17 市の地理的中心部	4	1.7
18 津波等で浸水しない場所	3	1.3
19 高台へ	13	5.4
4 その他	9	3.8
1 市役所施設の集約	9	3.8
計	239	100.0