

学期制に関するアンケート調査の実施結果

1. 調査概要

- 調査対象者 小中学校の全児童生徒の保護者
学校関係者（小中学校の校長・教頭・主幹教諭・指導教諭・教諭・養護教諭・栄養教諭）
- 調査期間 平成29年10月27日～11月15日
- 調査方法 小中学校を通じて、調査票を配付・回収（無記名）

2. 実施結果の見方

- グラフ中の回答数には、無回答が含まれていないため、合計が回収数と一致しない場合があります。
- 自由記入欄（アンケート調査問7）に寄せられた意見については、主な意見をまとめています。

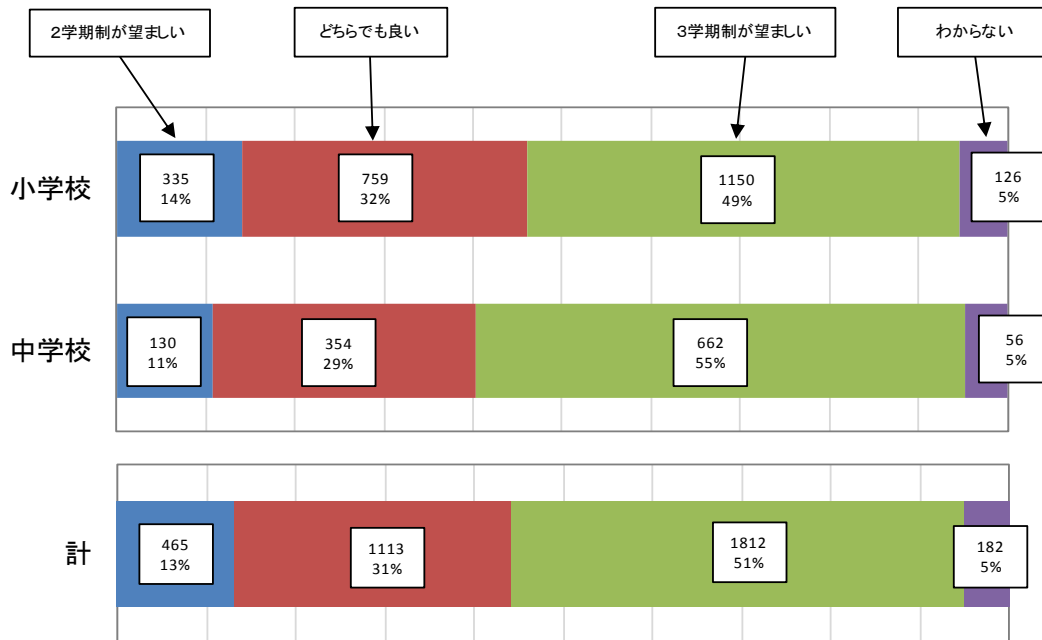
3. 配付・回収結果

| | | 調査対象者数 (配付数) | 回収数 (無回答を除く) | 回収率 |
|-------|-----|-----------------|-----------------|--------|
| 保 護 者 | 小学校 | 2,611 | 2,382 | 91.20% |
| | 中学校 | 1,371 | 1,207 | 88.00% |
| 学校関係者 | 小学校 | 186 | 178 | 95.70% |
| | 中学校 | 100 | 91 | 91.00% |

《 保護者 》

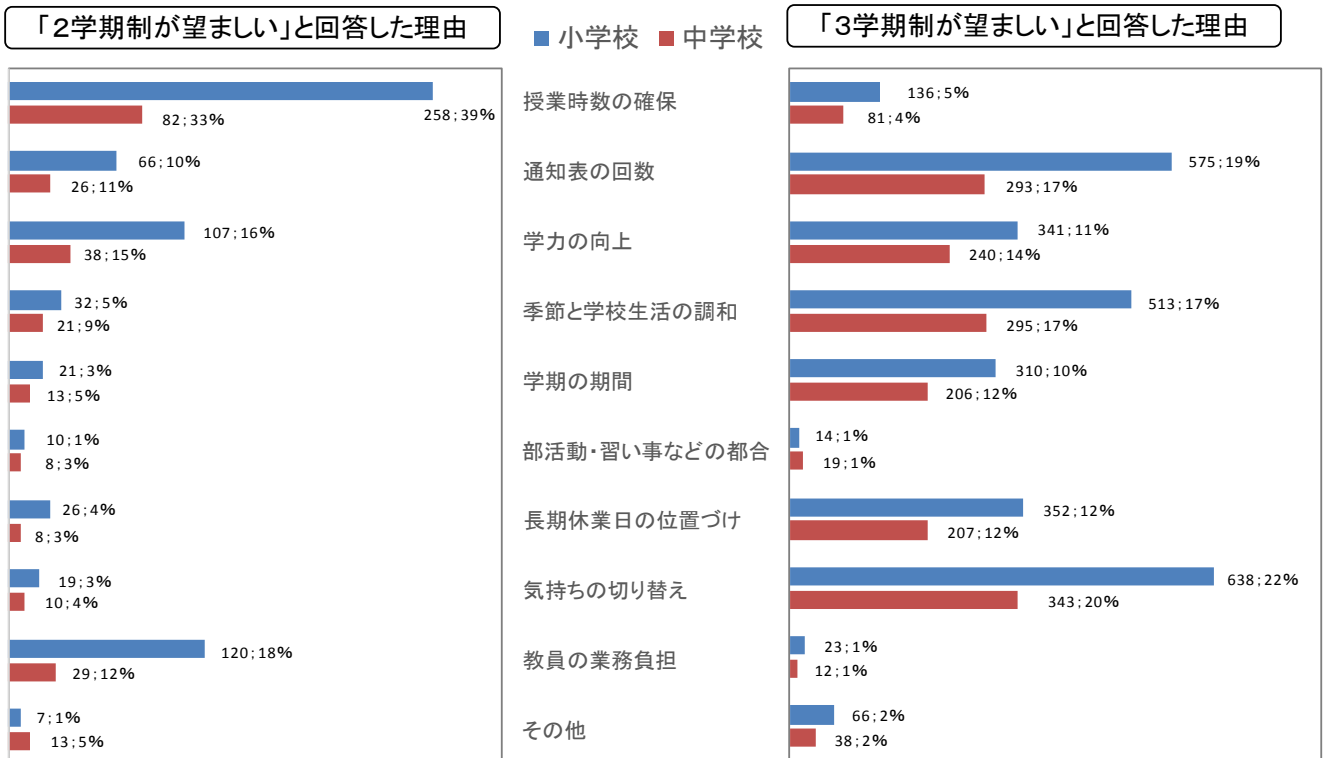
学期制についての考え方

学期制についての考え方で、あなたの考えに近いものはどれですか。



学期制についての考え方で重視したこと

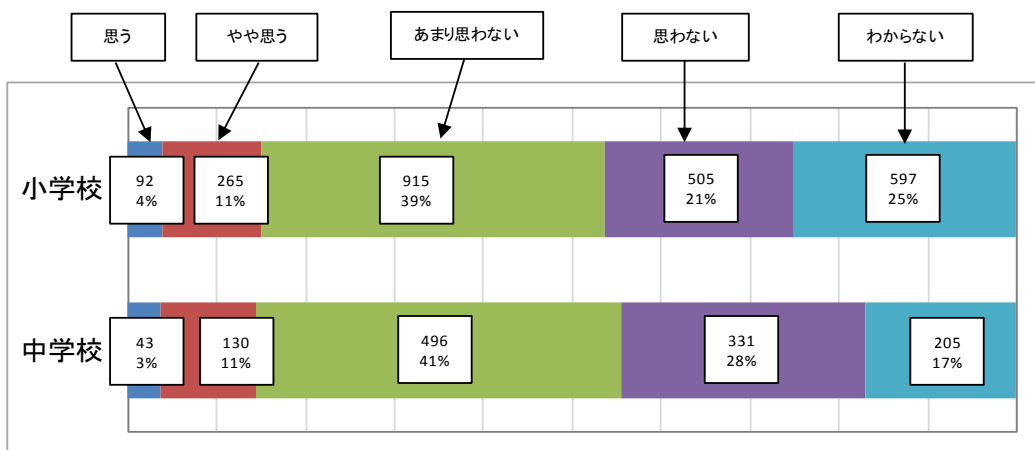
「学期制についての考え方」で回答した理由で、あなたが重視したことはどれですか。



「2学期制が望ましい」と回答した割合は、小学校で14%、中学校で11%となっています。その理由としては、「授業時数の確保」「教員の業務負担」「学力の向上」などが主な理由となっています。
 「3学期制が望ましい」と回答した割合は、小学校で49%、中学校で55%となっています。その理由としては、「気持ちの切り替え」「通知表の回数」「季節と学校生活の調和」などが主な理由となっています。

評価の機会・評価期間について

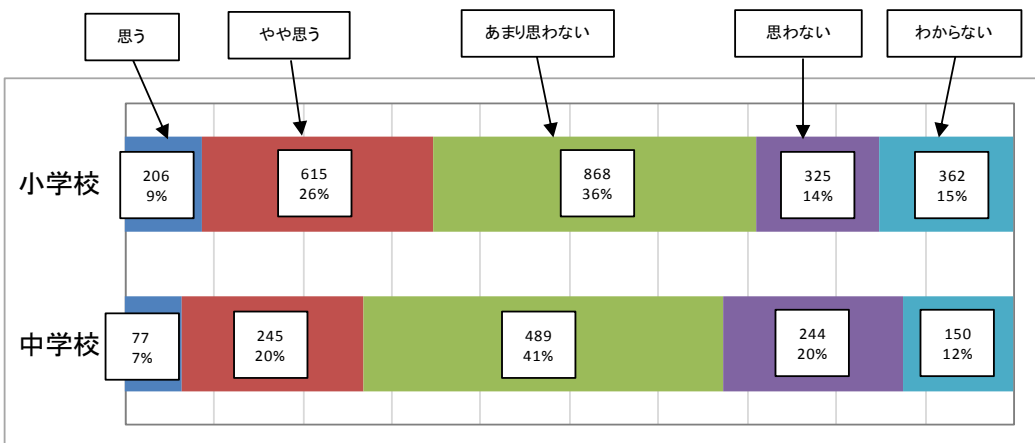
2学期制は3学期制に比べ、評価の機会(通知表)が年2回となり、学期(評価する期間)が長くなりました。このことが児童・生徒の学習効果や成果に良い影響を与えていると思いますか。



「思う・やや思う」と回答した割合が、小学校で15%、中学校で14%となっています。「あまり思わない・思わない」と回答した割合が、小学校で60%、中学校で69%となっています。

授業時間数について

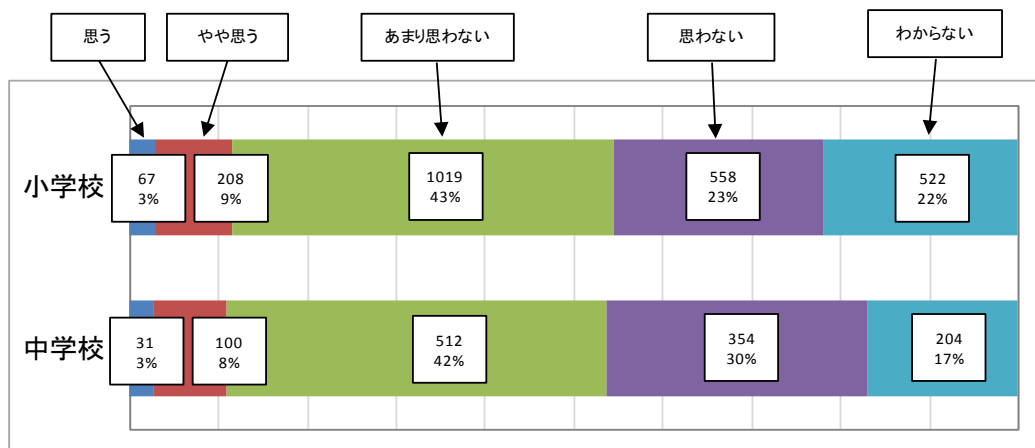
2学期制は3学期制に比べ、始業式・終業式の回数が1回減少したことなどにより、年間の授業時間数が増加しました。このことが、児童・生徒の学力向上や教育活動(授業や学校行事など)の充実に生かされていると思いますか。



「思う・やや思う」と回答した割合が、小学校で35%、中学校で27%となっています。「あまり思わない・思わない」と回答した割合が、小学校で50%、中学校で61%となっています。

長期休業について

2学期制では、長期休業(夏休みや冬休み)は、それぞれの学期の途中にあります。学期の区切りに長期休業がある3学期制よりも、児童・生徒の活動に良い効果をもたらしていると思いますか。



「思う・やや思う」と回答した割合が、小学校で12%、中学校で11%となっています。「あまり思わない・思わない」と回答した割合が、小学校で66%、中学校で72%となっています。

ご意見

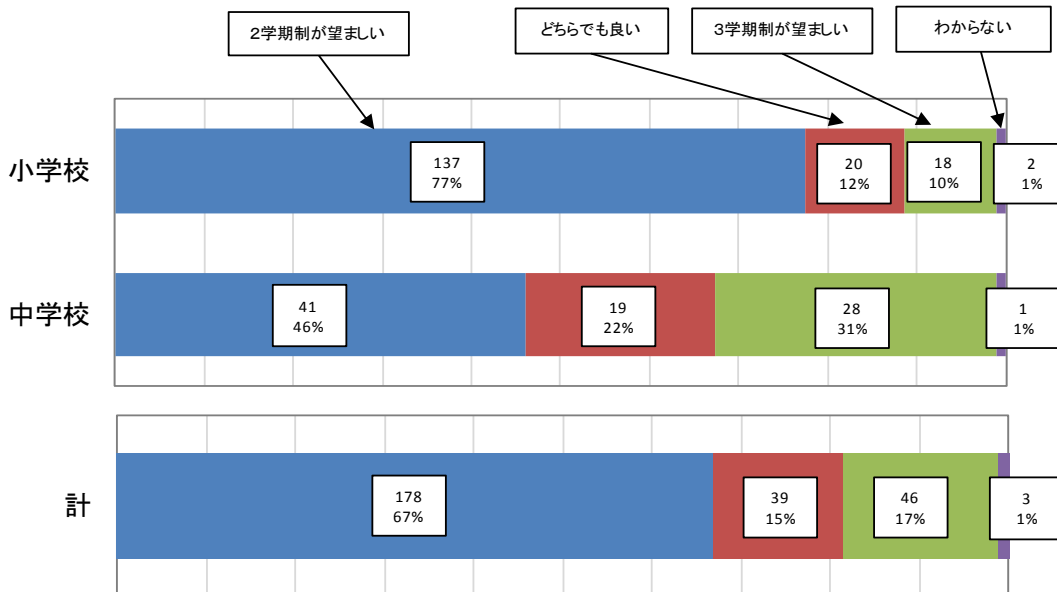
ご意見がありましたら、記入してください。

| | 問2の回答 | 問7 ご意見 |
|-----|---------|---|
| 小学校 | 2学期制 | <ul style="list-style-type: none"> 子どもをじっくり観察し、行動や学力の変化などをしっかり評価する為には、2学期制の方が望ましい。細かく評価(3学期制)といっても、実際はそんなに評価は変わらないと思う。 2学期制で特に不便を感じたことがない。教員の業務が軽減するならこのままでいいと思う。 3学期制だと3学期が短く、先生方も評価に困るのではないかと。2学期制でも個人懇談があるので、評価はきちんとしてくれていると思う。 |
| | どちらでも良い | <ul style="list-style-type: none"> 子どもや保護者の意見も大事だが、教職員の現場の声が一番だと思う。業務負担が軽減できているのであれば2学期制でもいいと思う。 2学期制にして、子どもにどのように影響しているか分からない。学期制が変わることで変わるのには教員や親の方では。 保護者自身は3学期制だったので、初めは慣れませんでした。子どもは2学期制で慣れているので、このまま実施してくれたらと思う。3学期制で育った親が多いので、できれば入学の都度「2学期制を取り入れてます、メリットは…」といった説明をすれば、いいのではないかと。 教職員の業務負担が軽減でき、生徒の学力向上や教育活動が充実していれば、どちらでも良い。教職員の質の向上が生徒の学力、教育活動の向上につながると思う。 |
| | 3学期制 | <ul style="list-style-type: none"> 学力の細かい目標をつけることが、向上につながると思う。区切りを大事にしてほしい。 1・2学期の区切りの3連休で通知表(評価)をゆっくり見ることができない。先生がせっかくだ書いてくださっているのにすぐに返却になるのは残念。 評価期間が長くなると、子どもの状態を知り、親として話をしたり対応が遅れないか。 子どものモチベーションのためには3学期制がやりやすい。通知表と長期休みを連動させ、反省・見直しに役立てたい。 徳島県で統一してほしい。 学期中である夏休みに7月、9月の接続となる取組が何らなされていない。例えば、絵・作文・書写は登校日に半分でも仕上げ、残りは家庭でとすべき。それができていない状態では、3学期制が望ましい。 |
| | わからない | <ul style="list-style-type: none"> 2学期制で授業時数が増加したのは良いと思うが、学期途中で長期休業が入り、子どもは中だるみ気味。2学期制と3学期制の比較は、子どもの体験と親の昔の体験との比較しかないので、現在の学校の状況ではどうなのかはよく分からない。 |
| 中学校 | 2学期制 | <ul style="list-style-type: none"> 3学期制になると少しあわただしい感がある。 ずっと2学期制なのでこのままで良いと思う。今3学期制に変わると、子どもも親もリズムが乱れ、あまり好ましくないと思う。2学期制の方が部活動との両立も図れて充実した中学校生活を送れている。 |
| | どちらでも良い | <ul style="list-style-type: none"> 秋休みを導入しても良いのでは。メリハリがないので。 評価・生活・勉強面も生徒本人の取り組む姿勢だと思う。実際に業務に当たられている職員の方の意見を尊重する。 高校生は3学期制、大学は2期で混乱しないか心配。 |
| | 3学期制 | <ul style="list-style-type: none"> 部活をしていると、3学期制の他校のスケジュールに合わせて試合があるので、テストの前日に試合があつたりして困る。勉強にも部活にも身が入らず中途半端。 学力向上のためには、3学期制に戻して短いスパンで子ども達に学習目標を持たせる方が良いと思う。 高校進学に関して学区制における鳴門市の特性上、学区制の制度が変わらない以上3学期制にし、細かな学習の成果を保護者は確認し長期休業中に学習の設定ができるように見守っていく必要があると思う。子どもにとっても数多い評価の方が自分の頑張りを認めることができるのでは。 中学生はテスト範囲が広くなり、テスト勉強が大変で、勉強の苦手な子にとっては士気が低下する。通知表も年2回だと挽回できにくい。 県立高校が3学期制なので、小中とも3学期制に合わせた方が良いと思う。 導入された当初は秋休みが1週間ほどあったと思うが、それもなくなり気持ちの切り替えとして2学期制の意味が分からなくなった。市外の塾で3学期制の学習内容と違うため鳴門の中学生は教えにくいと言われた。テスト範囲も多いので子どもも大変だった。 |
| | わからない | <ul style="list-style-type: none"> 通知表の回数が少ないのは親としてさみしいが、中間・期末テストの範囲が広がること、授業時数が増えることはしっかり勉強させる必要のある中学生には、2学期制が向いているのかもしれないと思う。 |

《 教 員 》

学期制についての考え方

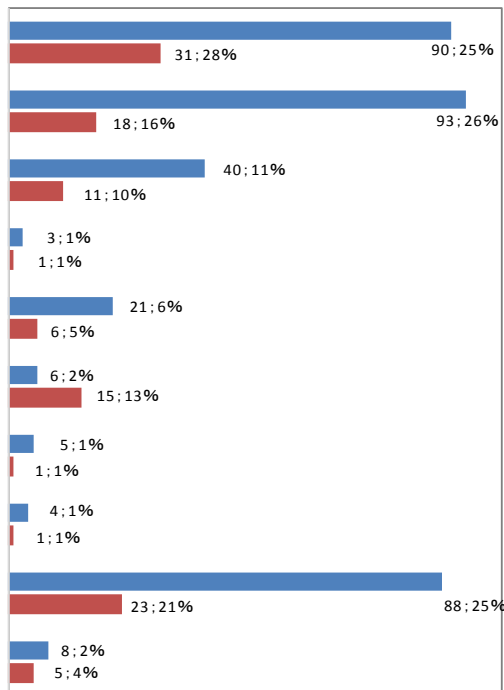
学期制についての考え方で、あなたの考えに近いものはどれですか。



学期制についての考え方で重視したこと

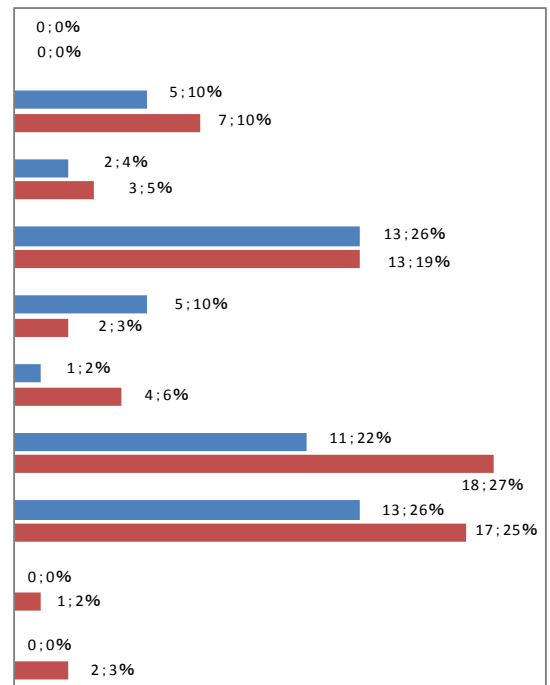
「学期制についての考え方」で回答した理由で、あなたが重視したことはどれですか。

「2学期制が望ましい」と回答した理由



■ 小学校 ■ 中学校

「3学期制が望ましい」と回答した理由

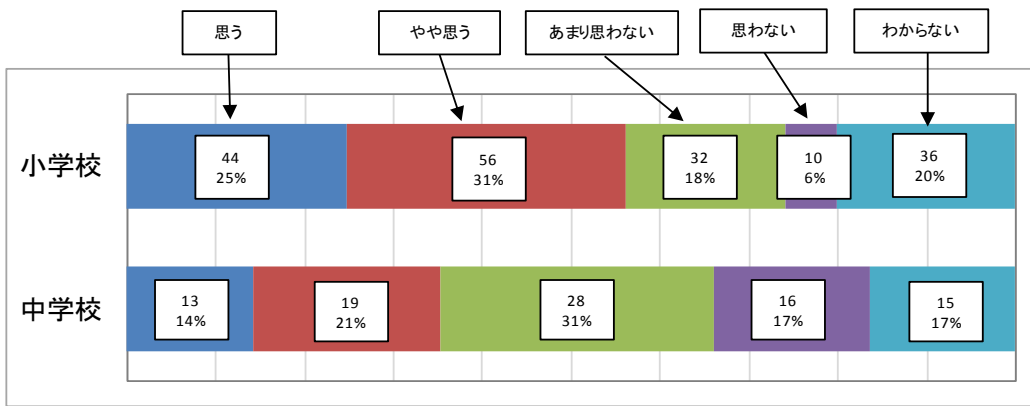


「2学期制が望ましい」と回答した割合は、小学校で77%、中学校で46%となっています。その理由としては、「授業時数の確保」「通知表の回数」「教員の業務負担」などが主な理由となっています。

「3学期制が望ましい」と回答した割合は、小学校で10%、中学校で31%となっています。その理由としては、「気持ちの切り替え」「季節と学校生活の調和」「長期休業日の位置づけ」などが主な理由となっています。

評価の機会・評価期間について

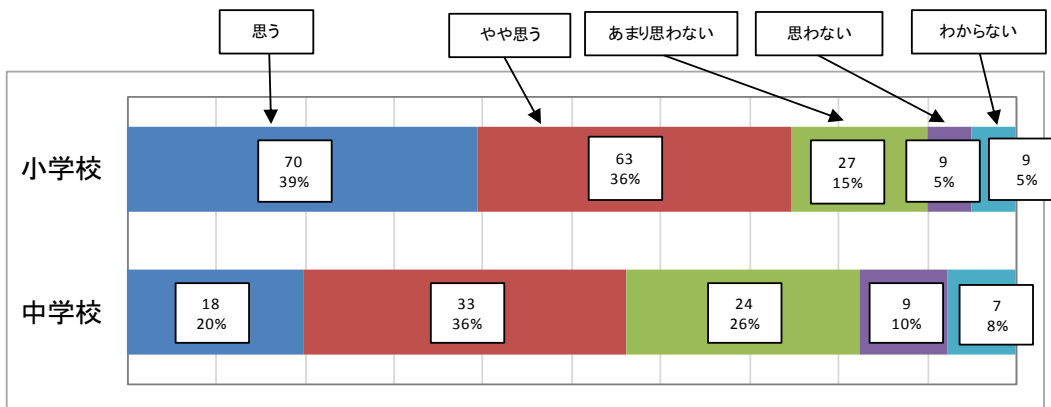
2学期制は3学期制に比べ、評価の機会(通知表)が年2回となり、学期(評価する期間)が長くなりました。このことが児童・生徒の学習効果や成果に良い影響を与えていると思いますか。



「思う・やや思う」と回答した割合が、小学校で56%、中学校で35%となっています。「あまり思わない・思わない」と回答した割合が、小学校で24%、中学校で48%となっています。

授業時間数について

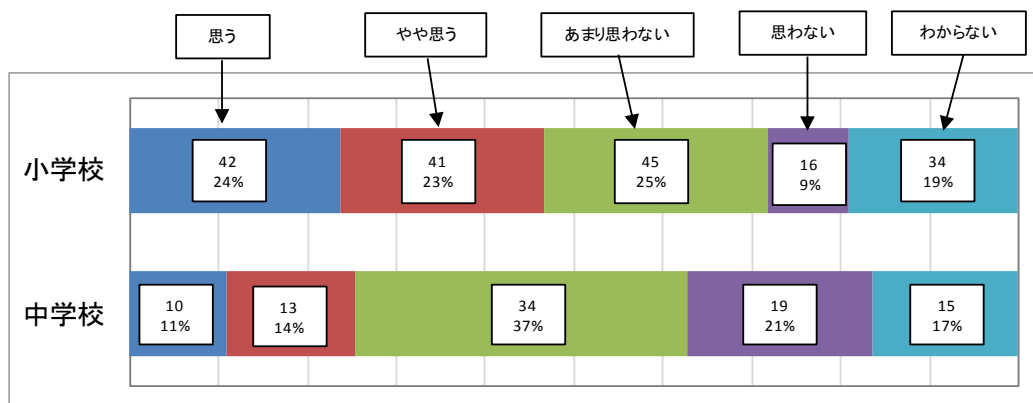
2学期制は3学期制に比べ、始業式・終業式の回数が1回減少したことなどにより、年間の授業時間数が増加しました。このことが、児童・生徒の学力向上や教育活動(授業や学校行事など)の充実に生かされていると思いますか。



「思う・やや思う」と回答した割合が、小学校で75%、中学校で56%となっています。「あまり思わない・思わない」と回答した割合が、小学校で20%、中学校で36%となっています。

長期休業について

2学期制では、長期休業(夏休みや冬休み)は、それぞれの学期の途中にあります。学期の区切りに長期休業がある3学期制よりも、児童・生徒の活動に良い効果をもたらしていると思いますか。



「思う・やや思う」と回答した割合が、小学校で47%、中学校で25%となっています。「あまり思わない・思わない」と回答した割合が、小学校で34%、中学校で58%となっています。

ご意見

ご意見がありましたら、記入してください。

| | 問2の回答 | 問7 ご意見 |
|-----|---------|--|
| 小学校 | 2学期制 | <ul style="list-style-type: none"> ・3学期制は、1・3学期の授業速度・評価が難しい。学期末のバタバタで児童にもよい影響を与えない。 ・2学期制だからこそ長期休業日を子どもの評価に活用することができる。所見欄の少ない通知表なら負担が少ないが、現在の通知表を維持するなら、3学期制では大変厳しい現状にあると思う。 ・2学期制は時間の運用がしやすく、児童の理解度に合わせた学習指導計画が立てやすい。 ・2学期制により、児童の成長を長期で評価できるようになった。長期休業日中も学期の途中ということで、学習に対しての児童の意識が継続するよう声かけしたり課題を出しやすくなった。 ・時数の少ない図画工作・音楽・家庭科をじっくり評価できる。 |
| | 3学期制 | <ul style="list-style-type: none"> ・小学生はスモールステップでの評価が必要。 |
| 中学校 | 2学期制 | <ul style="list-style-type: none"> ・2学期制が生徒にも教員にも落ち着いた取り組みにつながっていると思う。 |
| | どちらでも良い | <ul style="list-style-type: none"> ・中間・期末テストの間が十分とれることにより、授業時数の確保・教員の業務負担の軽減になっていると思う。3学期制に戻すなら定期テストの時期・回数の見直し、通知表の内容の検討が必要。 ・県で統一してもらいたい。 |
| | 3学期制 | <ul style="list-style-type: none"> ・部活や教員研修などのことを考えると学期制や長期休業期間など県内でそろっていた方がよい。 ・2学期制の長いスパンで評価するのではなく、こまめに期間を設けて評価する方が子どもたちの学習の目標がはっきりしてよいと思う。 |