0	◎基本情報																
	務事			次世	代育成:	支援対策施	i設書	 と備事ぎ	美	担当部署	ß		止部 子と				
総	合計	画作	本系							根拠法		鳴門市次 助金交付	マ世代育成: 要綱	支援対策	乗施 設	と整備補	
	基本正	汝策	(大項目)	2 3	ずっと笑彦	領で生きがい	感じ	るまちつ	うくり			明正スト	「妛綱 とども・子育	て支援	事業計	†画	
	政策	₹(中	中項目)	2 Ī	_{そどもたちの}	の笑顔と歓声が	聞こえ	こるまち た	こるら	٢	開	平成	_			18 年度	
		(1)	小項目)		児童福祉					事業	始	T/1/A				10 +1×	
		施	策	2 ا	児童福祉	の推進				期間	終	未定			_	•	
	基	本	事業	2 供	呆育所の	機能充実					期	/1\~					
0	事業	概	要(PLA	N)				11000									
耳	— 2006.	誰(1		何)を対象に		人 世帯 育施設	·	✓ 団体		<u></u> ₹თ	<u> </u>		ß管理				
	事業目標		象をどのよ したい(目扌		はいまする。		こより	り、乳幼児	引こと	とって、よ	りよい	\保育環	境を提供	共する:	ことを		
_	_		年度に何る		いずみ(園認可 行う。	5年度で耐震を 保育園及び木 基準を満たす 国が防犯対策	、津さ ため 強化™	くらんぼの施設書	保育 Ž備	育園が、平 を実施す したことか	で成28 ること いら、希	8年度中 から、そ 発望する	に幼保道 その事業 施設に対	連携型 費に対	認定すって	∶補助を を行 う 。	
Ę	# #					指標	名			27年度			度 30年			単位	
	战果 目標 ■	事業	事業目標の達成度合			認定こども園移行のための整備をする 保育所数			₀	2	0	0		0	康		
0	実施	結	果(DO)	1													
J	実施	する どの てい	年度は目れるため、手 のような活 いるのか	F段として 舌動を行っ	協議し、また国		付の <i>た</i> を活用	ための手用し、防御	続き	きを行った	<u>-</u> 。 事業の	実施を着	希望する	施設に			
	事	業	実施手	·法	□ 市実	施	部委	託	委託	迁	☑ 補.	助金		の他			
				指	標名			27年度実	績 2	28年度実績	29年月	度目標 30	年度目標	31年度	目標	単位	
活	動指	標	1 防犯	.対策事	業実施施	 n設数			$\overline{}$	2		0	0		0	袁	
実別	施した事業 舌動量を 指標	業	2						+								
対象	果指 象にどの 効果が ったか示	よ	認定こども園移 育所数			行のための整備をする保		0		2	-	-	_	_		園	
指标	oたか示 ^っ 漂	9		目標道	<mark>達成率(実</mark>	尾積/目標)				100.0	-	-	_	_		%	
	今年	度	の進捗	状況		計画どおり	二	事業		業全体の	全体の進捗状況		計画どお				
	_	_					_	-		- I	h		ф п. С	60.04 \r - \		(千円)	
			妇	年度	区分	国 40.470		県 07.005	ľ	地方債	-	b特定財源 o	135 44 1	け源		業費計	
					当初予算額	43,479		67,605	—	44,400	+	0		1,142	'	166,626	
	財源内訳				補正予算額	,,,,,	Щ.	43,479	ь—	△ 300	1	0	.	1,064		2,290	
					繰越予算額	0	Щ.	0		0		0		0		0	
月			亚 尼		全体予算額	1,526	<u> </u>	111,084	<u> </u>	44,100		0	12	2,206		168,916	
			7 1%	· 平成28年度		1,360		110,303	_	44,100		0	1	1,734		167,497	
					繰越額	0		0		0		0		0		0	
					1 14 5	1 /4 弗	正規職員(7,133千	円/人)	臨時職員(2	2,043	千円/人)	総	人件費		総事	業費	Ì
				人件費	0.3 0.0			2,140			169,637						

【鳴門市行政評価】

【事務事業名:次世代育成支援対策施設整備事業】

				(すり)	TATION EN		心以正洲于木
	年	度	27年度決算	28年度決算	29年度	30年度	31年度
	事業	美費	0	167,497	0	未定	未定
事業費推移	うち・	一般財源	0	11,734	0		
	人件費		686	2,140	0		
	総事業費		686	169,637	0		

◎項目別評価(CHECK)

<u> </u>									
評価	項目	評価	値	所見欄					
①活動に対	有効性	A:有効性が	があった	認定こども園への円滑な移行のために有効であった。					
する評価	効率性	A:効率的	だった	要望調査を実施し、補助金申請等に関し速やかに対応す した結果、年度内に整備が完了し、児童の受け入れ確保 や安全性の向上につながった。					
	指標名	認定こども園移行のための	の整備をする保育所数						
②成果に対	目標	2	遠	予定していたとおり、2保育所が幼保連携型認定こ					
する評価	実績	2	遠	ども園の認可を受けた。					
	評価	A:目標を達	成できた						
③総合的	りな評価	A		3歳児への教育ニーズや多様化する保護者のニーズに対応するため、認定こども園の設置は効果的であり、本市の教育・保育の質の向上及び量的拡充において必要である。					

◎今後の方向性(ACTION)											
課題	市内保育施設の耐震化が完了したため、今後は保育所から認定こども園に移行するために必要な整備や施設の防犯機能強化のために必要な整備等への補助を行い、市内の就学前教育・保育環境の										
今後の方	向性	向性 1.廃止		2.要改善	3.現状維持	4.拡充	3				
↓今後の	↓今後の方向性を踏まえた上で、以下の欄に記入してください。										
実施内容	H29年度 ### With the control of the		次年度以降の	の施設整備の意向を	調査し、施設整備の意	意向があれば、補助を	·行 う 。				
关心内谷			継続								