◎基本情報																
事務事業名 移住交流支援事業							担当部署		経済	建設	部 商	工政策認	果 			
総	総合計画体系							根拠法					進に関する			
			(大項目)					れるまちつ	うくり	計画な	よど 道	₫法、 ,	鳥門市	「空き家	バンク設	:置要綱
			中項目)			力あふれ	るまれ	ち なると			開	平成				28 年度
			小項目)		業					事業	始	十八人		_		20 -, ,~
		施			•		'者福	祉の向上		期間	終	未定				•
	基	本	事業	2 党	労働力の	確保					期	/ \~_				
0	事業	概	要(PLA	AN)												
4	業	=#-(· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· _	☑ 個人 ☑ 世帯 □ 団体 □ その他 □ 内部管理											
			(何)を対象 こいるか			・市内の空き家(利活用可能)の所有者等 ・市外から市内への移住希望者										
			ような状態 指す)のか	住居候補となりうる空き家等の情報を				報を提	舗等借受希望者含む)に対して、市の情報や 是供することで、空き家の有効活用をはかるとと							
事業 28年度に何を 計画していたか			·空き家 ·移住交 ·(公社)	・空き家バンク設置に向けての意向確認等の調査(対象:所有者等) ・空き家利活用促進制度の検討 ・移住交流支援施策の検討 ・(公社)徳島県宅地建物取引業協会(鳴門支部)との、空き家バンク運用に関しての協定締結 ・都市部での移住相談会参加(地域おこし協力隊と連携)												
							標名			27年度	28年度	夏 29年	F度(30年度	31年度	単位
月 日	找果 目標	事	業目標の	達成度合	空き家ノ	空き家バンク登録件数			_	_	-	5	5	7	件	
0	実 <u>施</u> :	結	果(DO))												
丿	に施した。	するどの	るため、手	標を達成 手段として 舌動を行っ	・空き家が・お試し流・移住交流	バンク制度 滞在助成制 流支援セン	設計、 度の創 /ター設	削設		こし協力隊	家と連携	<u> </u>				
	事	業	実施手	法	☑ 市実	€施	一一部	『委託 [_ 委託	ŧ	補	助金		<u></u> දග	他	
				指	標名	票名		27年度実	₹績 28	年度実績	29年度	目標 3	0年度	目標 31	年度目標	単位
活	動指	標	1 移住	E相談者	数(延べ.	 人数)			_	10		10	_	15	15	人
実施	施した事業 舌動量を結 指標	業	2						1			<u> </u>		<u> </u>		
対象	果指権	よ	空き家バンク登録件数						_				-		-	件
指標	たか示す 票	,		目標達	E成率(実	経緯/目標)					_		-			%
•	今年	度	の進捗	沙状況		計画ど	おり		事業		美全体の進捗状		犬況		画どおり	
	_	_		- - -	豆丛	豆		IB.	+H	- 土 /生	マの 44t	+ -= A+:	- <u> </u>	фп.П+ ;	正 車;	(千円)
				年度	区分	国	2	県の	I LU	2方債	その他特			·般財》		業費計 6.091
					当初予算額	<u> </u>	0	0	 	0	<u> </u>	(+	6,0		6,081
					補正予算額	<u> </u>	0	0	 	0	<u> </u>		-		0	0
	· • • = =				繰越予算額		0	0		0		(0	0
財源内訳			平月	成28年度	全体予算額		0	0	<u> </u>	0		(6,0		6,081
					決算額		0	0	<u> </u>	0		(-	3,1		3,109
					繰越額		0	0	<u> </u>	0		(11. +4			0	0
						正規職員(7,133千円/人) 臨時職員(2,043-			.2,043千	円/人)	総人	件費		į	総事業費	ŧ

0.0

2,853

5,962

0.4

【鳴門市行政評価】

【事務事業名:移住交流支援事業】

			子が子木口・クロスが4人族子木			
	年 度	27年度決算	28年度決算	29年度	30年度	31年度
	事業費		3,109	7,750	7,050	3,096
事業費推移	うち一般財源		3,109	2,416	1,716	1,716
	人件費		2,853	2,853	2,853	2,853
	総事業費		5,962	10,603	9,903	5,949

◎項目別評価(CHECK)

	◎項目別評価(CHECK)									
評価	項目	評価	値	所見欄						
①活動に対	有効性	B:概ね有効f	生があった	所有者等への調査の実施は、平成29年度以降に設定を した目標の達成を見据える上で有効であった。						
する評価	効率性	B:概ね効率	的だった	市関係部署と連携をはかることにより、業務を効率 的にすすめることができた。						
	指標名	空き家バング	7登録件数							
②成果に対	目標	I	件	空き家バンクの物件登録については平成29年度						
する評価	実績	-	件	からを予定している。						
	評価	A:目標を達成できた								
③総合的	内な評価	В	3	移住交流事業の重要なポイントとなる市内空き家所有者 等の意向確認に加えて、空き家バンク制度及び(公社)徳 島県宅地建物取引業協会との事業連携体制の構築を 行った。						

_ ◎今後の方向性(ACTION)										
課題	空き家の調査を行なったがすぐに利活用が可能となるものについては件数が限られる。現在は、毎月 数件の移住相談を受けており、今後は随時新しい物件の把握に努める必要がある。									
今後の方	向性 1.廃止		1.廃止	2.要改善	3.現状維持	4.拡充	3			
↓今後の	↓今後の方向性を踏まえた上で、以下の欄に記入してください。									
宇体内容	H29	9年度	・空き家利活用	ホームページにて情報/ 引支援事業(利活用判定]成制度の実施 炎会への参加						
実施内容	H30	前年度の実施内容を検証し、決定する。 30年度								