

# SG第27回グランドチャンピオン場内式典・キャンペーン等 企画運営業務委託に係る受注業者選定結果について

## 1. 事業者選定方式

本業務の目的は、SG第27回グランドチャンピオンにおける式典等運営、場外キャンペーン、ポスター印刷及び発送、媒体訪問等、競走開催に必要な業務を一括発注し、開催業務の効率化を図ることにある

参加事業者から提出された業務提案書等を審査し、要求水準を満たし、かつ優れた提案を有するプランを選定するため、3. に示す選定委員による事業者選定を行った。

## 2. 審査及び優先交渉権者決定の手順

提案見積金額と業務提案内容を評価し、優先交渉権者を決定した。

### ① 提案見積評価

市により、提案見積書に記載された金額が提案見積限度額の範囲内であることを確認し、提案見積評価の方法に基づき評価した。

### ② 業務提案評価

選定委員により、参加者から提出された業務提案書に記載された内容が、要求水準、所定の条件等に基づいて作成されているか確認し、提出書類を審査し、業務提案内容を評価した。

### ③ 総合評価点の算定

上記①の提案見積評価得点と②の業務提案評価点から総合評価点を算定し、優先交渉権者を決定した。

|          |       |
|----------|-------|
| 提案見積評価   | ① 30点 |
| 業務提案評価   | ② 70点 |
| 総合評価点の算式 | ① + ② |

### 3. 選定委員

- ① 鳴門市企業局 競艇担当次長
- ② 鳴門市企業局ボートレース企画課 課長
- ③ 鳴門市企業局ボートレース事業課 課長
- ④ 一般財団法人日本モーターボート競走会 鳴門支部 執行役員
- ⑤ 日本モーターボート選手会 徳島支部 支部長

### 4. 事業者選定の経過

|                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 平成 29 年 2 月 21 日～28 日 | 参加申請期間             |
| 平成 29 年 2 月 21 日～28 日 | 質問の受付期間            |
| 平成 29 年 3 月 2 日       | 質問への最終回答期限         |
| 平成 29 年 3 月 6 日       | 業務提案書提出期限          |
| 平成 29 年 3 月 12 日      | 採点・順位の確認、優先交渉権者の決定 |

### 5. 総合評価点の算定

#### ① 提案見積評価点

提案見積金額評価は、次の算式により点数化を行った。

なお、得点は、小数点以下第2位（小数点以下第3位を四捨五入）まで算定した。

得点 = { (最も低い見積金額 - 324万) / (当該事業者の見積金額 - 324万) } × 30点

※得点は、小数点以下第2位（小数点以下第3位を四捨五入）まで算定

提案見積評価点は次のとおりであった。

|      | A           | B           | 新東通信        |
|------|-------------|-------------|-------------|
| 見積金額 | 6,372,000 円 | 6,480,000 円 | 6,480,000 円 |
| 評価点  | 30.00       | 29.00       | 29.00       |

② 業務提案評価点

(1) 評価項目

| 評価事項 |                   | 配点  |
|------|-------------------|-----|
| 1    | 実施する売上促進活動の概要及び特徴 | 20  |
| 2    | 実施計画における工程及び体制の確保 | 20  |
| 3    | 発注者の意向達成度合        | 10  |
| 4    | ファンへの宣伝効果         | 10  |
| 5    | 同種又は類似の売上促進戦略の実績  | 10  |
| 6    | 提案見積金額            | 30  |
| 合 計  |                   | 100 |

(2) 評価基準 (得点化方法)

| 評 価 | 得点化方式              |
|-----|--------------------|
| A   | 特に優れている<br>配点×1.00 |
| B   | 優れている<br>配点×0.80   |
| C   | 普通である<br>配点×0.60   |
| D   | やや劣っている<br>配点×0.40 |
| E   | 劣っている<br>配点×0.20   |
| F   | 提案なし<br>配点×0.00    |

(3) 業務提案評価得点は次ページのとおりであった。

なお、最高点および最低点をつけた委員の評価点を除くこととした。

業務提案評価得点

| 評価事項                | A    |      |      |      |      | B    |      |      |      |      | 新東通信 |      |      |      |      |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                     | 委員 A | 委員 B | 委員 C | 委員 D | 委員 E | 委員 A | 委員 B | 委員 C | 委員 D | 委員 E | 委員 A | 委員 B | 委員 C | 委員 D | 委員 E |
| 1 実施する売上促進活動の概要及び特徴 | 12   | 8    | 12   | 12   | 12   | 16   | 12   | 16   | 16   | 16   | 16   | 12   | 16   | 16   | 16   |
| 2 実施計画における工程及び体制の確保 | 12   | 12   | 12   | 16   | 12   | 12   | 12   | 16   | 16   | 12   | 16   | 12   | 16   | 16   | 16   |
| 3 発注者の意向達成度合        | 6    | 4    | 8    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 6    | 8    | 8    | 8    | 6    | 8    |
| 4 プランへの宣伝効果         | 8    | 4    | 8    | 6    | 8    | 8    | 6    | 6    | 6    | 6    | 8    | 6    | 8    | 6    | 6    |
| 5 同種又は類似の売上促進戦略の実績  | 0    | 4    | 4    | 6    | 4    | 6    | 6    | 8    | 8    | 6    | 8    | 8    | 10   | 10   | 8    |
| 合計                  | 38   | 32   | 44   | 46   | 42   | 48   | 42   | 52   | 52   | 46   | 56   | 46   | 58   | 54   | 54   |

※網掛けは最高点または最低点のため除く

6. 総合評価点

総合評価点の結果は次のとおりとなった。

| 総合<br>順位 | 事業者名 | 提案見積<br>評価得点<br>(配点90点) | 業務提案<br>評価得点<br>(配点210点) | 総合<br>評価点<br>(配点300点) |
|----------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------------|
| 1        | 新東通信 | 87.00                   | 164.00                   | 251.00                |
| 2        | B    | 87.00                   | 146.00                   | 233.00                |
| 3        | A    | 90.00                   | 124.00                   | 214.00                |