

【鳴門市行政評価】

平成27年度事務事業評価シート(26年度実績)

◎基本情報

事務事業名	学校(園)評価システム推進事業		担当部署	教育委員会 学校教育課	
総合計画体系			根拠法令 計画など		
基本政策(大項目)	2	ずっと笑顔で生きがいを感じるまちづくり	事業 期間	開始	平成 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">▼</span> 21 年度
政策(中項目)	3	たくましく生きる力を育むまち なると			
(小項目)	教育行政			終期	未定 <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">▼</span>
施策	1	教育行政の充実			
基本事業	2	学校(園)の自主性・自律性の確立			

◎事業概要(PLAN)

事業対象	誰(何)を対象にしているか	<input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 内部管理 市内全ての幼稚園、小学校、中学校						
事業目標	対象をどのような状態にしたい(目指す)のか	本市が平成20年度に策定した「学校評価・鳴門プラン」により、平成21年度から、すべての幼稚園及び小中学校において学校評価を実施している。子ども、保護者及び教職員へのアンケート調査を実施し、評価結果を踏まえ学校経営の改善が図られる状態。						
事業計画	26年度に何を計画していたか	本市が策定した「学校評価システム」に基づき、市内の全ての幼稚園、小学校、中学校で自己評価や学校関係者評価を実施し、その結果を保護者や地域住民に公表するとともに、学校経営の改善に反映する。						
成果目標	事業目標の達成度合	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	単位
		自己評価及び学校関係者評価実施率	100	100	100	100	100	%

◎実施結果(DO)

事業実施内容	26年度は目標を達成するため、手段としてどのような活動を行っているのか	子ども、保護者及び教職員へのアンケート調査を実施するとともに、全ての幼稚園、小学校、中学校で自己評価や学校関係者評価を実施し、その結果を保護者や地域住民に公表し、学校経営の改善に取り組んだ。また、市教委より校長会において、各学校(園)の評価結果等について、自校の取組への参考として資料にとりまとめたものを配付した。						
事業実施手法	<input checked="" type="checkbox"/> 市実施 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他							
指標名		25年度実績	26年度実績	27年度目標	28年度目標	29年度目標	単位	
活動指標 実施した事業の活動量を示す指標	1	学校評価システム導入校及び園	38	36	33	33	33	件
	2	アンケート実施校(園)	38	36	33	33	33	件
成果指標 対象にどのような効果があったかを示す指標	自己評価及び学校関係者評価実施率		100	100	—	—	—	%
	目標達成率(実績/目標)		100.0		—	—	—	%
今年度の進捗状況	計画どおり		事業全体の進捗状況		計画どおり			

(千円)

財源内訳	年度	区分	国	県	地方債	その他特定財源	一般財源	事業費計
	平成26年度	当初予算額	0	0	0	0	63	63
		全体予算額	0	0	0	0	63	63
		決算額	0	0	0	0	63	63
		繰越額	0	0	0	0	0	0
	人件費	正規職員(6,878千円/人)	臨時職員(2,023千円/人)		総人件費		総事業費	
0.2		0.0		1,376		1,439		

【鳴門市行政評価】

【事務事業名：学校(園)評価システム推進事業】  
(千円)

年度	25年度決算	26年度決算	27年度	28年度	29年度	
事業費推移	事業費	63	63	66	66	66
	うち一般財源	63	63	66	66	66
	人件費	1,303	1,376	1376	1376	1376
	総事業費	1,366	1,439	1,442	1,442	1,442

◎項目別評価(CHECK)

評価項目	評価値	所見欄
①活動に対する評価	有効性	B:概ね有効性があった 学校評価をホームページ等で公表し説明することで、学校の目標や情報が共有され、開かれた学校づくりの推進につながった。
	効率性	B:概ね効率的だった 各校において調査内容が異なるため、用紙のみを各学校・園に配布を行った。
②成果に対する評価	指標名	自己評価及び学校関係者評価実施率
	目標	100 %
	実績	100 %
	評価	A:目標を達成できた
③総合的な評価		B 全ての学校で自己評価、学校関係者による評価を実施、公表・説明することで、組織的・継続的に教育活動の改善を図ることができた。

◎今後の方向性(ACTION)

課題	市教委、学校、鳴門教育大学とがアンケート調査結果について情報共有を行い、分析結果についてアドバイスをもらい自己評価や学校関係者評価を行うことで、よりよい学校づくりを目指す。				
今後の方向性	1.廃止	2.要改善	3.現状維持	4.拡充	3
↓今後の方向性を踏まえた上で、以下の欄に記入してください。					
実施内容	H27年度	鳴門教育大学との連携を強化し、アンケート調査についてより詳しく分析することで、よりよい開かれた学校づくりの推進を目指す。			
	H28年度	継続実施。			