<u> 平成24年度事務事業評価シート</u>

◎基本情報

事務事業名				ri 1	常任委員会映像配信事業					議会事務局			
I	合計画 基本政策	•		5 分	権社会に向	けた新しい	鳴門づくり	根拠流					
	政策(•	項目) 項目)		fしいかたち・ ī民参画	市民参加都	『市なると	事業	開始	成 •	-	2	23 年度
	施 基本	第	-		引かれた行政 ☆正の確保と			期間	終期	:定			—
事		(何	(PLA がを対象 いるか		☑ 個人 市民等	□世帯	□団体	<u></u> ₹0	D他	内部管理	1		
				ような状態 指す)のか				i 民の市政	への参加	等を目指	す。		会活動
	注果 標	業	目標の	達成度合	映像配信視耶	<u>指標名</u> 感数		22年度	4,000	24年度 25 4,200 <i>-</i>	<u>年度</u> 4,500	<u>26年度</u> 5,000	<u>単位</u> 件
事実	を施した	3年	度は目	標を達成 - 段として :動を行っ	市議会HP上 めている。	こ、本会議も含	るめ、委員会	審議の映像	配信予定	等を掲載し	、配信	状況の居	ま知に努
	事業	镁	逐施手		市実施	☑ 一部委		委託	□補助	_	ි ද ග		
_		.1			漂名		22年度実績	23年度実績			標 26	年度目標	単位
実施	活動指標 実施した事業		常任	委員会	映像配信回数			16	1	8	18	18	□
の活 す指	動量を示 標	示 2											
対象	成果指標 対象にどのような効果が あったか示す 指標		快像配	信視聴夠	数			3,920	_	_		-	件
				目標達	成率(実績/目]標)		98.0	_	-		_	%

	=	コスト分析	22年度実績	23年度実績	24年度	25年度	26年度	単位	
事業費 (財源内訳の合計)			0	6,645	252	252	252		
		国		0	0	0	0		
		県		0	0	0	0		
	財源 内訳	地方債		0	0	0	0	千円	
	1 311/	その他		0	0	0	0		
		一般財源		6,645	252	252	252		
事業にかかる人件費(人件費内訳の合計)			0	456	456	456	456		
	人件 費	正規職員(6,517千円/人)		0.07	0.07	0.07	0.07	ı	
	内訳	臨時職員等(2,012千円/人)							
総事業費 (事業費と事業にかかる人件費の合計			0	7,101	708	708	708	千円	

【事務事業名:常任委員会映像配信事業】

◎平成24年の実施状況(DO')

現在の実施状況

現在も引き続き、常任委員会での審査・調査の模様をインターネットで映像配信している。 映像配信の効率的な継続に努めるとともに視聴者からの意見の把握など、前年度の検証を 行い、機器の操作、会場の運営などについても工夫しながら、常任委員会の審査及び調査 の模様を多くの方にご覧頂けるよう周知に努めている。

◎項	<u>目別評価(CHE</u> 1.必要性の評値	理由等所見欄					
		-	① 廃止した場合に支障が出る。	ネット配信により、市民参加が可能になるため、開			
			② 施策 開かれた行政と市民参画の推進 の達成につながる事業である。				
	6	\Box	③ 税金で実施するにふさわしい事業で、市民への説明責任も果たせる。	かれた市政を実 現するためには			
			市民の基本的な生活の維持・確保に必要不可欠な事業である。 ④	必要である。			
			行政内部の管理上必要不可欠な事業である。				
	/10		⑤ 法令により実施することが義務づけられている事業である。				
	2.有効性の評値	理由等所見欄					
事務			市民生活上の課題解決に貢献している。	特定の人を対象とした映像配信			
事		Ĭ	一 行政内部の管理上の課題解決に貢献している。	事業ではないた			
業の評価	8	abla	② 事業目標が達成できるような事業内容になっている。	め、具体的な効果をあげるのは			
		abla	 ③ 事業対象は適切である。	難しいが、市政の 公開は市民生活			
			④ 成果目標が達成され、市民に具体的に説明できるような効果があがっている。	にも関わるもので			
	/10		⑤ 現在の事業費で、事業の見直しによる成果向上の余地はない。	あるため、有効で ある。			
	3.効率性の評値	5		理由等所見欄			
		✓	① 事業実施手法は適切である。	他の自治体の状況も踏まえ、より			
	0		② 事業費を削減する余地はない。	効率的な方法を			
	0	abla	③ 作業手順の改善などによる人件費削減の余地はない。	考察する。			
			④ 受益者負担や補助金の割合に問題はない。				
	/10		⑤ 効率性向上の余地はない。				
©今	◎今後の方向性(ACTION)						

常任委員会の審査及び調査の模様をより多くの方にご覧頂けるようにする。 課題等 2 今後の方向性 1.廃止 2.要改善 3.現状維持 4. 拡充 ↓「廃止」・「要改善」・「拡充」の場合は以下の欄に記入してください。 実施予定時期 平成25年度 ▼ 月未定 • 映像配信の効率的な継続に努めるとともに視聴者からの意見の把握など、 前年度の検証を行い、機器の操作、会場の運営などについても工夫しなが 今後の ら、常任委員会の審査及び調査の模様をより多くの方にご覧頂けるよう周知 改革案 どのように改革するのか に努める。