<u>平成24年度事務事業評価シート</u>

◎基本情報

甲	事務事業名おめでとう赤ちゃん訪問事業				1	健康福祉部 子どもいきいき課			
総	合計画体系			根拠法令 計画など		子育て支援交付金			
	基本政策(大項目	1) 1	健康で安心して暮らせる鳴門づくり			丁月 C 又 抜 文 N 並			
	政策(中項目) 1	子どもいきいき元気都市なると		開	平成 ▼ 22 年度			
	(小項目	\rangle	児童福祉	事業	始	平成 ▼ 22 年度 			
	施策	2	児童福祉の推進	期間	終				
	基本事業	3	子育て家庭への支援		期	▼			
			·						

◎事業概要(PLAN)

—		□個人 ☑世帯 □団体	₹ 0.)他 [内部管	管理		
事業対象		概ね3歳未満の児童と保護者 4カ月未満の乳児を持つ全ての世帯						
事業目標	対象をどのような状態にしたい(目指す)のか	子育ての不安感を緩和し保護者の孤. 対しては適切なサービス提供を行い子の	どもの健	やかなら	成長を促	進させる	5	
		指標名	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	単位
成果 目標	事業目標の達成度合	訪問乳児数	88	376	380	380	380	人

◎実施結果(DO)

実施	するどの	3年度は目標を達成									
事	業	実	施手法	□市実施	□一部委	託 🛂 雾	長託	□ 補助金	ː	の他	
指標名						22年度実績	23年度実績	24年度目標	25年度目標	26年度目標	単位
活動指 実施した事業		1 にこにこ広場参加親子数			1,302	1,094	1,400	1,400	1,400	組	
の活動量を す指標		2									
成果指物類にどのあるな効果が	_{のよ} 訪问孔児剱 バー			76	303	1	1	1	人		
あったか示す 指標	い示す		目標達	成率(実績/目	標)		80.6	_	_	_	%

		コスト分析	22年度実績	23年度実績	24年度	25年度	26年度	単位
事業費		(財源内訳の合計)	14,810	15,600	7,300	7,300	7,300	
		国	0	0	3,650	3,650	3,650	
		県	14,810	15,600	0	0	0	
	財源 内訳	地方債	0	0	0	0	0	千円
	1 34/	その他	0	0	0	0	0	
		一般財源	0	0	3,650	3,650	3,650	
事業にかかる人件費 (人件費内訳の合計)			1,303	1,303	1,303	1,303	1,303	
	人件 費	正規職員(6,517千円/人)	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	i
	食 内訳	臨時職員等(2,012千円/人)						人
総事業	費	(事業費と事業にかかる人件費の合計)	16,113	16,903	8,603	8,603	8,603	千円

【事務事業名:おめでとう赤ちゃん訪問事業】

◎平成24年の実施状況(DO')

現在の実施状況

在宅子育て家庭の不安感を緩和し、子どもの健やかな育ちを促進するために商業施設の空きスペースにおいてにこにこ広場を開催し週5日間在宅家庭親子の交流や相談、講習、援助の実施やおめでとう赤ちゃん事業による4カ月までの乳児全戸訪問を実施する。

<u>◎項</u>	目別評価(CHEC	CK)				
	1.必要性の評価	6		理由等所見欄		
		<	① 廃止した場合に支障が出る。	乳幼児家庭の孤 立化や虐待を未		
		7	② 施策 児童福祉の推進 の達成につながる事業である。	然に防ぎ健全な		
	6	7	③ 税金で実施するにふさわしい事業で、市民への説明責任も果たせる。	育成環境を図る ため必要。		
			市民の基本的な生活の維持・確保に必要不可欠な事業である。	233		
		Ш	④ 行政内部の管理上必要不可欠な事業である。			
	/10		⑤ 法令により実施することが義務づけられている事業である。			
	2.有効性の評価	6		理由等所見欄		
事]	abla		市民生活上の課題解決に貢献している。	在宅乳幼児家庭支援を行うために
務事		ŭ	行政内部の管理上の課題解決に貢献している。	適している。		
業の	8	$\overline{}$	② 事業目標が達成できるような事業内容になっている。			
評価		$\overline{}$	③ 事業対象は適切である。			
,,,,,,		7	④ 成果目標が達成され、市民に具体的に説明できるような効果があがっている。			
	/10		⑤ 現在の事業費で、事業の見直しによる成果向上の余地はない。			
	3.効率性の評価	6		理由等所見欄		
		\(\rightarrow\)	① 事業実施手法は適切である。	国の事業で要綱のとおり実施		
	0	$\overline{}$	② 事業費を削減する余地はない。	のとのう失心		
	0	$\overline{}$	③ 作業手順の改善などによる人件費削減の余地はない。			
		\	④ 受益者負担や補助金の割合に問題はない。			
	/10		⑤ 効率性向上の余地はない。			
<u></u>	後の古向性(AC	TION				

<u> </u>	万回忆	生(ACTION)				
課題等						
今後の方	向性	1.廃止	2.要改善	3.現状維持	4.拡充	3
↓「廃止」	・「要	改善」・「拡充」の場合	は以下の欄に記入し	てください。		
	実施予定時期		•	V		
今後の 改革案	どの	ように改革するのか				