

外部評価委員会 市民評価員アンケート結果(延べ)

市民評価員の属性

1)性別

	人数	割合
男性	14	73.7%
女性	5	26.3%
合計	19	100.0%

2)年齢別

	人数	割合
30歳代	2	10.5%
40歳代	1	5.3%
50歳代	4	21.1%
60歳代	10	52.6%
70歳代	2	10.5%
合計	19	100%

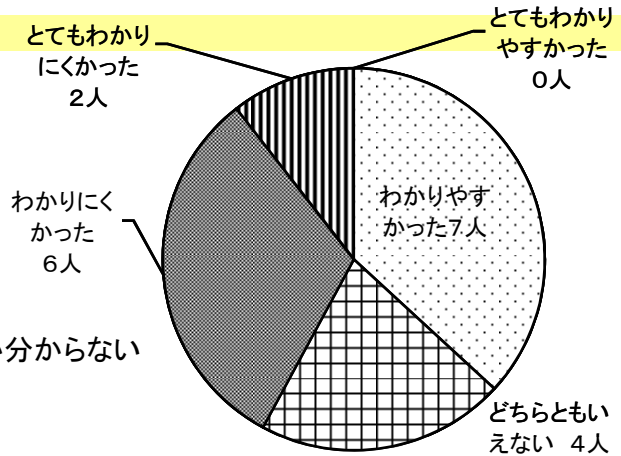
3)地区別

	人数	割合
撫養町	6	31.6%
里浦町	1	5.3%
鳴門町	4	21.1%
大津町	2	10.5%
瀬戸町	1	5.3%
大麻町	3	15.8%
北灘町	2	10.5%
合計	19	100.0%

Q1 職員(説明者)の説明について

	人数	割合
とてもわかりやすかった	0	0.0%
わかりやすかった	7	36.8%
どちらともいえない	4	21.1%
わかりにくかった	6	31.6%
とてもわかりにくかった	2	10.5%
合計	19	100.0%

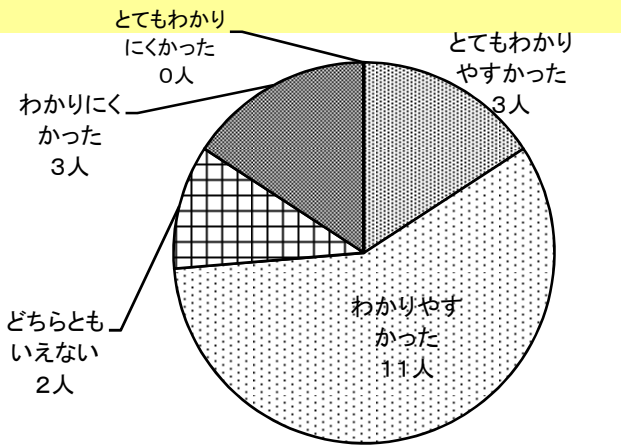
【意見】言葉がはっきりしない。声が小さい。  
もっと時間をかけるべき、何を言っているのか分からない  
早口、ボソボソしゃべっている  
(27日は)20日より改善された



Q2 評価者(委員)の質疑ややりとりについて

	人数	割合
とてもわかりやすかった	3	15.8%
わかりやすかった	11	57.9%
どちらともいえない	2	10.5%
わかりにくかった	3	15.8%
とてもわかりにくかった	0	0.0%
合計	19	100.0%

【意見】かみ合っていない

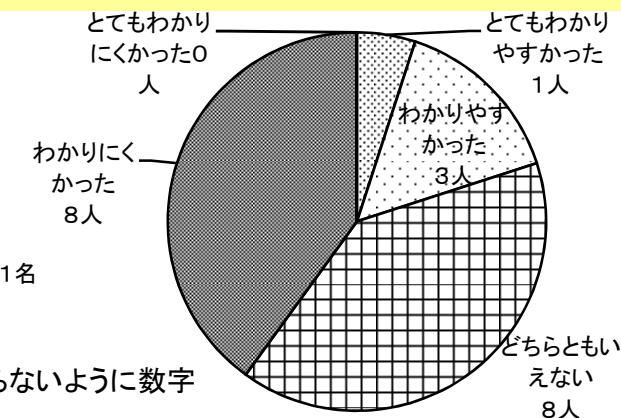


Q3 外部評価委員会に用いた資料等について

	人数	割合
とてもわかりやすかった	1	5.0%
わかりやすかった	3	15.0%
どちらともいえない	8	40.0%
わかりにくかった	8	40.0%
とてもわかりにくかった	0	0.0%
合計	20	100.0%

※「とてもわかりやすい」「どちらともいえない」両方投票1名

【意見】事業内容が理解しがたい  
このデータが何を意味するのか分からないように数字  
だけを出しているのではないか

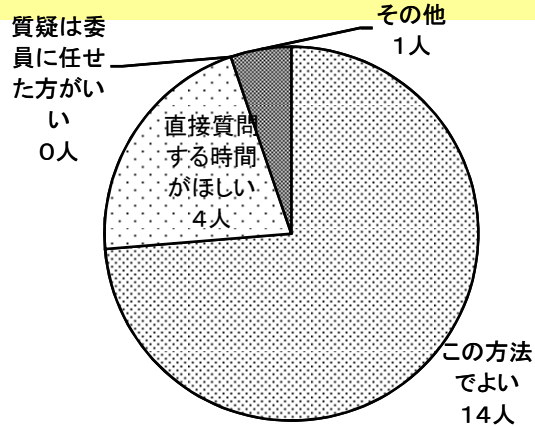


#### Q4 質問カードについて

	人数	割合
この方法でよい	14	73.7%
直接質問する時間がほしい	4	21.1%
質疑は委員に任せた方がよい	0	0.0%
その他	1	5.3%
合計	19	100.0%

##### 【意見】

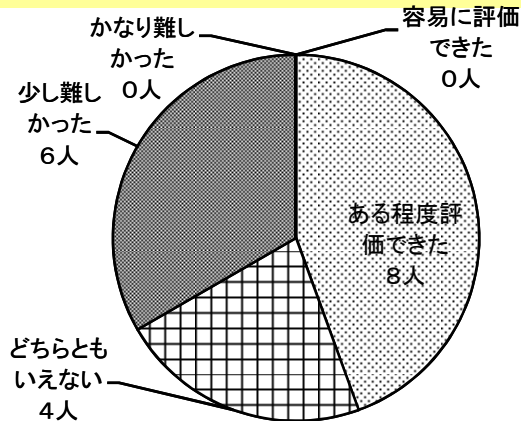
記入時間が短い  
もっと大きな紙にしてほしい(B4)



#### Q5 評価について

	人数	割合
容易に評価できた	0	0.0%
ある程度評価できた	8	44.4%
どちらともいえない	4	22.2%
少し難しかった	6	33.3%
かなり難しかった	0	0.0%
合計	18	100.0%

※1名未回答



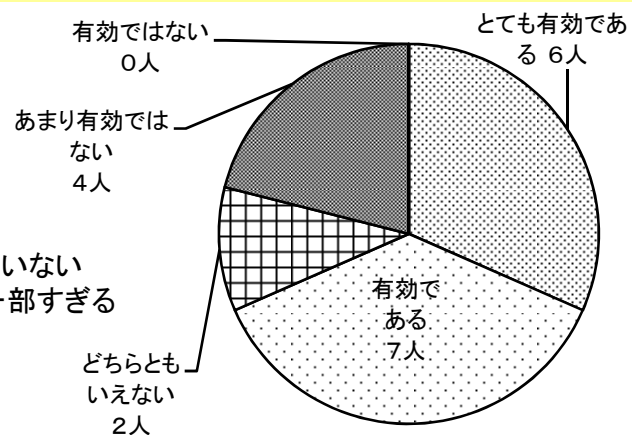
#### Q6 関心を持った事業について(複数回答)

	人数	割合
自主防災組織結成・活動促進事業	12	63.2%
国際・国内交流推進事業	3	15.8%
市営住宅家賃滞納整理事業	1	5.3%
プレミアム付商品券発行事業	3	15.8%
市税徴収率向上対策事業	4	21.1%
環境学習推進事業	4	21.1%
地域支援事業(介護予防事業)	3	15.8%
競技力向上対策支援事業	3	15.8%

#### Q7 外部評価委員会により、市の事業を見直すことについて

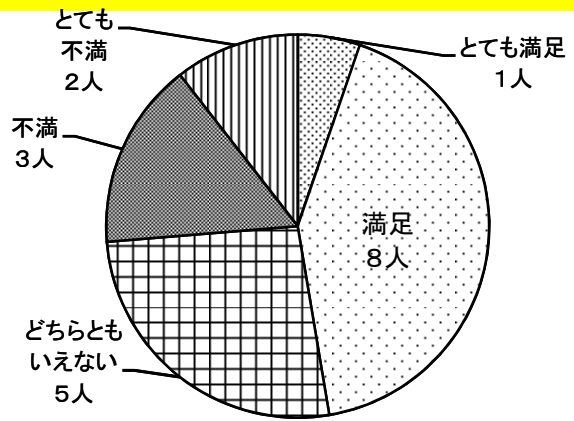
	人数	割合
とても有効である	6	31.6%
有効である	7	36.8%
どちらともいえない	2	10.5%
あまり有効ではない	4	21.1%
有効ではない	0	0.0%
合計	19	100.0%

【意見】評価委員が事業内容を理解できていない  
評価対象が矮小化すぎて政策のほんの一部すぎる



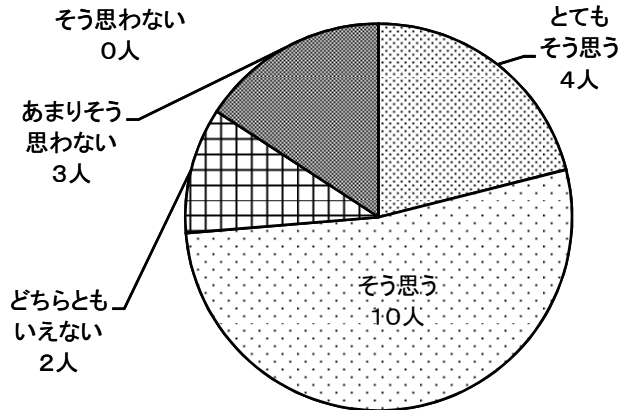
**Q8 市民評価員として参加してどうでしたか**

	人数	割合
とても満足	1	5.3%
満足	8	42.1%
どちらともいえない	5	26.3%
不満	3	15.8%
とても不満	2	10.5%
合計	19	100.0%



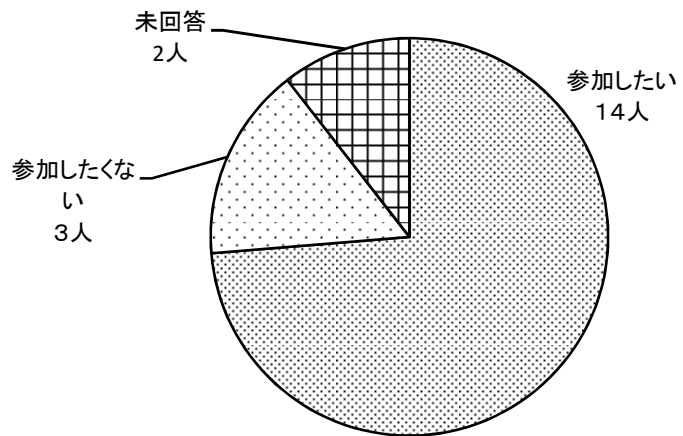
**Q9 外部評価委員会を今後も継続して実施していくべきだと思いますか**

	人数	割合
とてもそう思う	4	21.1%
そう思う	10	52.6%
どちらともいえない	2	10.5%
あまりそう思わない	3	15.8%
そう思わない	0	0.0%
合計	19	100.0%



**Q10 今後機会があれば、市民評価員としてまた参加したいですか**

	人数	割合
参加したい	14	73.7%
参加したくない	3	15.8%
未回答	2	10.5%
合計	19	100.0%



**Q11 外部評価委員会全体を通して、気づいた点や意見等(自由記入)**

- ・行政側(担当者)の説明が理解しづらい
- ・行政予算の不透明化が目立つ
- ・事業内容の理解が難しい
- ・傍聴者が少ない。PR足りないのでは。