## 平成25年度事務事業評価シート

ര	某	太	犗	報
f w	4	~	16	+IX

争的	<mark>务事業名</mark>	木	造住宅耐震診断·改修支援事業	担当部署		経済建設部 まちづくり課(室)
総合	計画体系			根拠流	去令	住宅・建築物安全ストック形成事
基	本政策(大項目)	3	しっかり安心・快適住み良いまちづくり	計画	など	業制度要綱7、1号イ
政	女策(中項目)	2	快適に暮らせるまち なると		開	平成 ▼ 16 年度
	(小項目)		居住環境	事業	始	平成 ▼ 16 年度
	施策	1	良好な居住環境の整備	期間	終	未定    ▼
	基本事業	2	安全で安心な居住環境の整備		期	▼ ▼

画車	業概要	(DI	Δŀ	ú١
$\odot$	<b>****</b>	<b>\ F</b> I	AI	w

		☑ 個人 □ 世帯 □ 団体	<u></u> ₹0	)他 [	内部管	管理		
事業対象	誰(何)を対象に しているか	昭和56年以前に建築された木造住宅						
事業 目標	対象をどのような状態にしたい(目指す)のか	耐震診断を行い、「倒壊の可能性が高 援する。	い」と診り	断された	建物の	耐震改修	8を推進	し、支
		指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位
成果 目標	事業目標の達成度合	地震に強い安全な住宅への改修支援 戸数	13	13	13	13	13	戸

## ◎実施結果(DO)

		7									
事業 実施 内容	すど	耐震診断、改修の啓発を戸別訪問及び自治振興会等で説明会を行ない申込者に 24年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は目標を達成 は34年度は日標を は34年度は日標を は34年度は日標を は34年度は日標を は34年度は は44年度は							に診		
事業実施手法 □ 市実施 □ 一部委託 □ 委託 □ 補助金 □ その代						の他					
指標名					23年度実績	24年度実績	25年度目標	26年度目標	27年度目標	単位	
活動指 実施した事		1	木造住宅耐富	<b>震診断</b>		250	174	226	200	200	戸
の活動量を す指標		2									
成果指標 対象にどのよ うな効果が	よ	地震に強い安全な住宅への改修支援戸 数			7	7	-	1	-	戸	
あったか示 <sup>・</sup> 指標	<b>ब</b>		目標達	成率(実績/目標	<b>票</b> )		53.8	_	-	1	%

	=	コスト分析	23年度実績	24年度実績	25年度	26年度	27年度	単位
事業費		(財源内訳の合計)	18,017	14,111	5,236	14,624	14,624	
		国	7,480	3,504	0	5,360	5,360	
		県	5,900	7,640	5,236	5,530	5,530	
	財源 内訳	地方債	0	0	0	0	0	千円
		その他	0	0	0	0	0	
		一般財源	4,637	2,967	0	3,734	3,734	
事業に	事業にかかる人件費(人件費内訳の合計)		7,009	4,176	4,176	4,176	4,176	
, I	人件 費	正規職員(6,721千円/人)	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	1
	内訳	臨時職員等(2,023千円/人)	2.8	1.4	1.4	1.4	1.4	\ \
総事業	費	(事業費と事業にかかる人件費の合計)	25,026	18,287	9,412	18,800	18,800	千円

## 【事務事業名:木造住宅耐震診断・改修支援事業】

@3	平成2	5年0	)実施	状況	(DO')
ullet					

研震診断啓発活動として緊急雇用制度を活用しながら戸別訪問等を行ったり、職員による 出前講座や防災フェア等で説明会等を行なっていく。 現在の実施状況

◎項	目別評価(CHE	CK)		
	1.必要性の評価			理由等所見欄
		>	① 廃止した場合に支障が出る。	市民の生命と財 産を守るととも
		>	② 施策 良好な居住環境の整備 <mark>の達成につながる事業である。</mark>	に、倒壊等による
	6	>	③ 税金で実施するにふさわしい事業で、市民への説明責任も果たせる。	道路の閉塞や火 災発生などの避
			市民の基本的な生活の維持・確保に必要不可欠な事業である。	難の障害を未然に防ぐ。
			④ 行政内部の管理上必要不可欠な事業である。	~   VJ < 。
	/10		⑤ 法令により実施することが義務づけられている事業である。	1
	2.有効性の評値	<b>6</b>		理由等所見欄
事務			市民生活上の課題解決に貢献している。	戸別訪問等で説 明することや、補
事		✓	① 行政内部の管理上の課題解決に貢献している。	助することで改修
業の	6	>	② 事業目標が達成できるような事業内容になっている。	費の個人負担を 軽減することにな
評価		>	③ 事業対象は適切である。	り、改修に取り組
Щ			④ 成果目標が達成され、市民に具体的に説明できるような効果があがっている。	みやすくでき、より耐震化を推進
	/10		⑤ 現在の事業費で、事業の見直しによる成果向上の余地はない。	できる。
	3.効率性の評価	ti,		理由等所見欄
		<b>✓</b>	① 事業実施手法は適切である。	国・県の制度に 基づいた事業で
	0	>	② 事業費を削減する余地はない。	ある。
	8	>	3 作業手順の改善などによる人件費削減の余地はない。	]
		>	④ 受益者負担や補助金の割合に問題はない。	
	/10			1

<u>◎</u> 今後の	万回的	生(ACTION)				
課題	改修	を支援戸数を増加させ	るために、制度の周知	口をする必要がある。		
今後の方	向性	1.廃止	2.要改善	3.現状維持	4.拡充	2
↓「廃止」	「要	收善」・「拡充」の場合	は以下の欄に記入し	てください。		
		実施予定時期	平成26年度	▼ 月未定 ▼		
今後の 改革案	どの。	ように改革するのか	制度周知の充実を図	図るため多様な媒体を	活用した積極的なPF	₹に努める。