平成25年度事務事業評価シート

◎基本情報

事務事業名 公共下水道維持管理事業(雨水)				担当部署				
総合計画体系						都市計画法•下水道法		
	基本政策(大項目) 3	しっかり安心・快適住み良いまちづくり	計画	など	部巾引画法"下小垣法		
	政策(中項目)	1	安心して暮らせるまち なると		開	昭和 ▼ 43 年度		
	(小項目)		危機管理•防災	事業	始	昭和 ▼ 43 年度		
	施策	1	災害に負けないまちづくりの推進	期間	終	未定 ▼		
	基本事業 3 防災施設・資機材等の整備			期	术上			

◎事業	概要(PL	AN)	

	誰(何)を対象に しているか	□ 個人 □ 世帯 □ 団体	√ ₹0	D他 [内部管	管理			
事業 対象		撫養町斎田·南浜·小桑島·大桑島地区	による、	撫養排	水区。				
		台風・大雨時における市街地の浸水被	害を未然	然に防止	し、市民	生活の	機能維持	きと安	
事業	対象をどのような状態にしたい(目指す)のか								
目標									
		指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位	
成果	事業目標の達成度合	ポンプ施設の改築更新割合(24年度完了)							
目標		管渠等の耐震化・長寿命化割合(24年度	60	110	20	30	40	%	
		開始)							

◎実施結果(DO)

	1 11 1										
	するどの	3 <i>t</i> =	Eは目標を達成め、手段としてうな活動を行っ	国庫補助金(社会資本整備総合交付金)を活用して、撫養ポンプ場の再構築工事、 『大老朽管渠の長寿命化工事に着手した。							
事業実施手法				☑ 市実施	□ 一部委	託	委託	□ 補助金	: 🔲 🖥	の他	
指標名						23年度実績	24年度実績	25年度目標	26年度目標	27年度目標	単位
活動指 実施した事		1	撫養ポンプ場	易の再構築割合		60	100	1	1	1	%
の活動量を す指標	示	2	管渠等の耐窟	震化•長寿命化割	合	_	5	20	30	40	%
成果指 対象にどの うな効果が	ょ	ポンプ施設の改築更新割合(24年度完了) 管渠等の耐震化・長寿命化割合(24年度開始)				60	105	1	1	1	%
あったか示す	g		目標達	成率(実績/目標)		95.5	_	_	1	%

	=	コスト分析	23年度実績	24年度実績	25年度	26年度	27年度	単位
事業費		(財源内訳の合計)	31,815	127,184	50,352	100,000	100,000	
		国	15,747	63,429	25,000	50,000	50,000	
		県	0	0	0	0	0	
	財源 内訳	地方債	20,800	68,300	27,500	55,000	55,000	千円
		その他	0	0	0	0	0	
		一般財源	-4,732	-4,545	-2,148	-5,000	-5,000	
事業にかかる人件費 (人件費内訳の合計)			6,721	6,721	6,721	6,721	6,721	
	人件 費	正規職員(6,721千円/人)	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1
	内訳	臨時職員等(2,023千円/人)			·			人
総事業	費	(事業費と事業にかかる人件費の合計)	38,536	133,905	57,073	106,721	106,721	千円

【事務事業名: 公共下水道維持管理事業(雨水)】

ര	邳	成2	25年	の宝	本は	火況	(D	('0
f w	-	ハヘム		ソノス	加巴丁	ΛD	v D	,

現在の実施状況

国庫補助金(社会資本整備総合交付金)を活用しながら、平成23年度に策定した長寿命化計画を基にして、老朽管渠の長寿命化工事および撫養ポンプ場の耐震・津波診断調査を実施する。

◎項	目別評価(CHE	CK)		
	1.必要性の評値	5		理由等所見欄
		\	① 廃止した場合に支障が出る。	都市下水路の適 正な維持管理を図
		~	② 施策 災害に負けないまちづくりの推進 <mark>の達成につながる事業である。</mark>	るため、ポンプ施
	8	7	③ 税金で実施するにふさわしい事業で、市民への説明責任も果たせる。	設・管渠等につい て、優先度の高い
		7	市民の基本的な生活の維持・確保に必要不可欠な事業である。 ④	施設から、耐震化 を含めた改築また
		Ŭ	行政内部の管理上必要不可欠な事業である。	は長寿命化を進 める必要がある。
	/10		⑤ 法令により実施することが義務づけられている事業である。	める必要がある。
	2.有効性の評値	E		理由等所見欄
事務		7	市民生活上の課題解決に貢献している。	
事			一 行政内部の管理上の課題解決に貢献している。	
業の	8	√	② 事業目標が達成できるような事業内容になっている。	
評価		√	③ 事業対象は適切である。	
іш		√	④ 成果目標が達成され、市民に具体的に説明できるような効果があがっている。	
	/10		⑤ 現在の事業費で、事業の見直しによる成果向上の余地はない。	
	3.効率性の評値	T i		理由等所見欄
		\	① 事業実施手法は適切である。	雨水管渠・ポンプ 施設の適正な維
	6	~	② 事業費を削減する余地はない。	持管理を図るた
	U		③ 作業手順の改善などによる人件費削減の余地はない。	め、優先度の高 い施設から耐震
		\	④ 受益者負担や補助金の割合に問題はない。	化を含めた長寿 命化を進める。
	/10		⑤ 効率性向上の余地はない。	きょうしょう

<u>しう仮り</u>	<u>// [9] [</u>	生(ACTION)				
課題						
今後の方	向性	1.廃止	2.要改善	3.現状維持	4.拡充	3
↓「廃止」	「要	改善」・「拡充」の場合	は以下の欄に記入し	てください。		
		実施予定時期	•	▼		
今後の 改革案	どの	ように改革するのか				