

平成25年度事務事業評価シート

◎基本情報

事務事業名	排水機場樋門整備事業		担当部署	経済建設部 土木課(室)	
総合計画体系			根拠法令 計画など	事業期間	開始 昭和 <input type="text" value=""/> 不明 年度
基本政策(大項目)	3	しっかり安心・快適住み良いまちづくり			
政策(中項目)	1	安心して暮らせるまち なんと	事業期間	終期 <input type="text" value="未定"/> <input type="text" value=""/>	
(小項目)		危機管理・防災			
施策	1	災害に負けないまちづくりの推進			
基本事業	3	防災施設・資機材等の整備			

◎事業概要(PLAN)

事業対象	誰(何)を対象にしているか	<input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 内部管理 市が管理する排水機場														
事業目標	対象をどのような状態にしたい(目指す)のか	浸水被害を最小限に食い止める。 市民生活の安全確保。 住宅への浸水および道路への冠水被害の軽減。														
成果目標	事業目標の達成度合	<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標名</th> <th>23年度</th> <th>24年度</th> <th>25年度</th> <th>26年度</th> <th>27年度</th> <th>単位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>累計整備基数</td> <td>41</td> <td>46</td> <td>49</td> <td>54</td> <td>59</td> <td>基</td> </tr> </tbody> </table>	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位	累計整備基数	41	46	49	54	59	基
		指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位								
累計整備基数	41	46	49	54	59	基										

◎実施結果(DO)

事業実施内容	24年度は目標を達成するため、手段としてどのような活動を行ったのか	補助金制度等を利用し、事業の進捗を図っている。						
事業実施手法	<input checked="" type="checkbox"/> 市実施 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他							
指標名		23年度実績	24年度実績	25年度目標	26年度目標	27年度目標	単位	
活動指標 実施した事業の活動量を示す指標	1	基数	2	5	3	5	5	件
	2							
成果指標 対象にどのような効果があつたか示す指標	累計整備基数		41	46	—	—	—	基
	目標達成率(実績/目標)			100.0	—	—	—	%

コスト分析		23年度実績	24年度実績	25年度	26年度	27年度	単位	
事業費	(財源内訳の合計)		57,769	174,618	80,000	160,000	130,000	千円
	財源内訳	国	15,087	57,940	0	41,250	41,250	
		県	0	0	0	0	0	
		地方債	24,400	78,400	72,000	0	0	
		その他	0	0	0	0	0	
		一般財源	18,282	38,278	8,000	118,750	88,750	
事業にかかる人件費 (人件費内訳の合計)		8,065	13,442	10,754	13,442	13,442	人	
人件費内訳	正規職員(6,721千円/人)	1.2	2.0	1.6	2.0	2.0		
	臨時職員等(2,023千円/人)							
総事業費 (事業費と事業にかかる人件費の合計)		65,834	188,060	90,754	173,442	143,442	千円	

【事務事業名：排水機場樋門整備事業】

◎平成25年の実施状況(DO)

現在の実施状況	順次、工事発注及準備に取り組んでいる。
---------	---------------------

◎項目別評価(CHECK)

事務事業の評価	1.必要性の評価			理由等所見欄
	8	<input checked="" type="checkbox"/>	① 廃止した場合に支障が出る。	
		<input checked="" type="checkbox"/>	② 施策 災害に負けないまちづくりの推進 の達成につながる事業である。	
		<input checked="" type="checkbox"/>	③ 税金で実施するにふさわしい事業で、市民への説明責任も果たせる。	
		<input checked="" type="checkbox"/>	④ 市民の基本的な生活の維持・確保に必要不可欠な事業である。	
		<input checked="" type="checkbox"/>	④ 行政内部の管理上必要不可欠な事業である。	
	/10	<input type="checkbox"/>	⑤ 法令により実施することが義務づけられている事業である。	
	2.有効性の評価			理由等所見欄
	8	<input checked="" type="checkbox"/>	① 市民生活上の課題解決に貢献している。	
		<input checked="" type="checkbox"/>	① 行政内部の管理上の課題解決に貢献している。	
<input checked="" type="checkbox"/>		② 事業目標が達成できるような事業内容になっている。		
<input checked="" type="checkbox"/>		③ 事業対象は適切である。		
<input checked="" type="checkbox"/>		④ 成果目標が達成され、市民に具体的に説明できるような効果があがっている。		
/10	<input type="checkbox"/>	⑤ 現在の事業費で、事業の見直しによる成果向上の余地はない。		
3.効率性の評価			理由等所見欄	
8	<input checked="" type="checkbox"/>	① 事業実施手法は適切である。	老朽化した排水機場が多く、予定しているポンプ以外に故障することが多々あるため、予定通りなかなか進まない事が考えられる。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	② 事業費を削減する余地はない。		
	<input checked="" type="checkbox"/>	③ 作業手順の改善などによる人件費削減の余地はない。		
	<input checked="" type="checkbox"/>	④ 受益者負担や補助金の割合に問題はない。		
	<input checked="" type="checkbox"/>	④ 効率性向上の余地はない。		
/10	<input type="checkbox"/>	⑤ 効率性向上の余地はない。		

◎今後の方向性(ACTION)

課題					
今後の方向性	1.廃止	2.要改善	3.現状維持	4.拡充	3
↓「廃止」・「要改善」・「拡充」の場合は以下の欄に記入してください。					
今後の改革案	実施予定時期	<input type="text"/> <input type="text"/>			
	どのように改革するのか				