## 平成25年度事務事業評価シート

$\odot$	<u> </u>												
事	孫事業名		自	主防災組織	战結成 <b>∙</b> 活	動促進事業		担当 部署企画総務部 危機管理局 危機管理課					
総合計画体系							<b>根拠法令</b> 市地域防災計画						
	基本政策(大項	目)	3	しっかり安心	ン・快適住。	み良いまちづ	くり	計画な	تخة	市地震津波対策推進計画			
	政策(中項目	政策(中項目)1安心して暮らせるまち なると(小項目)危機管理・防災		事業	開	<b>.</b>		16	6 年度				
	(小項目				始	平成	•	10	十尺				
	施策		1	災害に負け	ないまちて	づくりの推進		期間	終	未定			_
	基本事業		2	危機管理•[	防災体制の	の強化			期	木足			
0	<b>◎事業概要(PLAN)</b>												
				個人	<del> </del> ###	事		70	)他	内内	<b>駅管理</b>		

<u>◎事業</u>	概要(PLAN)							
事業	<b>**</b> / (コ)ナ **	□ 個人 □ 世帯 ☑ 団体	<del>7</del> 0	)他 [	内部管	<b>管理</b>		
対象	誰(何)を対象に しているか	各地区自主防災会						
事業目標		結成率が100%になったことをうけ、今 ンネリ化を防ぐために、自主防災会連絡 活動のレベルアップを図っていく。						
		指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位
成果 目標	事業目標の達成度合	自主防災会結成率	85.0	100.0	100.0	100.0	100.0	%

◎実施結果(DO)

実施	する	たっよ	未結成地区に対しては、地区代表者、消防団等を通じ組織結成を呼びかけた結果、9月28日 度は目標を達成 め、手段として うな活動を行っ か が が が が が が が が が が が が が								自主防 生化を 自主防
事	事業実施手法						委託	□ 補助金	: 🔲 र	その他	
	指標名					23年度実績	24年度実績	25年度目標	26年度目標	27年度目標	単位
活動指標		1	自主防災会議	連絡協議会の関	開催	5	5	5	5	5	回
の活動量を対す指標	示	2									
成果指標 対象にどの うな効果が	よ	自主防災会結成率				85.9	100.0	1	1	-	%
あったか示す	9		目標達	成率(実績/目	標)		100.0	_	_	_	%

		スト分析	23年度実績	24年度実績	25年度	26年度	27年度	単位
事業費		(財源内訳の合計)	4,132	2,433	4,312	3,312	3,312	
		玉	0	0	0	0	0	
		県	0	0	0	0	0	
	財源 内訳	地方債	0	0	0	0	0	千円
		その他	2,000	0	0	0	0	
		一般財源	2,132	2,433	4,312	3,312	3,312	
事業に加	かかる人	<b>件費</b> (人件費内訳の合計)	3,361	3,361	3,361	3,361	3,361	
	人件 費	正規職員(6,721千円/人)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1
	内訳	臨時職員等(2,023千円/人)						人
総事業	費	(事業費と事業にかかる人件費の合計)	7,493	5,794	7,673	6,673	6,673	千円

## 【事務事業名:自主防災組織結成・活動促進事業】

現在の実施状況

◎平成25年の実施状況(DO')

結成率が100%になったことをうけ、組織活動の活性化と停滞やマンネリを防ぐために、自主防災組織活動活性助成制度を創設し、各自主防災会の防災意識の啓発に努める。
また自主防災会の活動に対して、積極的に参加し防災意識の高揚に努める。

<b>◎項</b>	目別評価(CHE	CK)		
	1.必要性の評価	<b>T</b> i		理由等所見欄
		<b>&gt;</b>	① 廃止した場合に支障が出る。	地域防災の担い 手である自主防
		<b>4</b>	② 施策 災害に負けないまちづくりの推進 <mark>の達成につながる事業である。</mark>	災会を通じて市
	8	<b>~</b>	③ 税金で実施するにふさわしい事業で、市民への説明責任も果たせる。	民の方々に防災 意識の普及啓発
		\[\forall \]	市民の基本的な生活の維持・確保に必要不可欠な事業である。 ④	をおこなう。
		Ň	行政内部の管理上必要不可欠な事業である。	
	/10		⑤ 法令により実施することが義務づけられている事業である。	
	2.有効性の評値	<b>5</b>		理由等所見欄
事務		7	市民生活上の課題解決に貢献している。	自主防災会のさらな る活動の推進に向
事		Ŭ	一 行政内部の管理上の課題解決に貢献している。	け、組織の財政的不 安や組織の高齢化
業の	8	7	② 事業目標が達成できるような事業内容になっている。	が顕著に表れていることから、若年層の
評価		7	③ 事業対象は適切である。	自主防災会活動への加入促進、関わり
Щ		7	④ 成果目標が達成され、市民に具体的に説明できるような効果があがっている。	の強化についても検討していく必要があ
	/10		⑤ 現在の事業費で、事業の見直しによる成果向上の余地はない。	る。
	3.効率性の評値	<b>T</b> i		理由等所見欄
		7	① 事業実施手法は適切である。	財政的基盤の弱 い自主防災会が
	0	<b>V</b>	② 事業費を削減する余地はない。	多く、継続した防
	0	V	③ 作業手順の改善などによる人件費削減の余地はない。	災活動のために も現在の助成制
		✓	④ 受益者負担や補助金の割合に問題はない。	度が必要である。
	/10		⑤ 効率性向上の余地はない。	

◎今後の方向性(ACTION)										
課題										
今後の方	向性	1.廃止	2.要改善		3.現状維持	4.拡充	3			
↓「廃止」	·「要i	汝善」・「拡充」の場合	は以下の欄に記え	入して	てください。					
		実施予定時期		•	•					
今後の 改革案	どの	ように改革するのか								