

平成26年度事務事業評価シート

◎基本情報

| | | | | | |
|-----------|----------|-------------------|----------|-------------|---------|
| 事務事業名 | 入札改革推進事業 | | 担当部署 | 企画総務部 契約検査室 | |
| 総合計画体系 | | | 根拠法令計画など | 地方自治法 | |
| 基本政策(大項目) | 4 | おおきく躍動みんなで創るまちづくり | 事業期間 | 開始 | 平成 21年度 |
| 政策(中項目) | 1 | 全員参加で創るまち なんと | | | 終期 |
| (小項目) | | 情報の共有化 | | | |
| 施策 | 4 | 情報の共有化の推進 | | | |
| 基本事業 | 2 | 公正の確保と透明性の向上 | | | |

◎事業概要(PLAN)

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------|--|------|------|------|------|------|----|
| 事業対象 | 誰(何)を対象にしているか | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 入札により契約することとなる全事業 | | | | | | |
| 事業目標 | 対象をどのような状態にしたい(目指す)のか | 発注の透明性・競争性・公平性を確保する。 | | | | | | |
| 成果目標 | 事業目標の達成度合 | 指標名 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 単位 |
| | | 工事等の電子入札割合 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | % |

◎実施結果(DO)

| | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---|--------|--------|--------|--------|-----|---|
| 事業実施内容 | 25年度は目標を達成するため、手段としてどのような活動を行っているのか | 電子入札については本格運用を継続して行った。従来型の指名競争入札のほか、一部案件で制限付一般競争入札を実施した。物品や役務の応募型指名競争入札については本格運用を実施した。 | | | | | | |
| 事業実施手法 | | <input type="checkbox"/> 市実施 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | 指標名 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度目標 | 27年度目標 | 28年度目標 | 単位 | |
| 活動指標 <small>実施した事業の活動量を示す指標</small> | 1 | 工事等入札件数 | 155 | 223 | 200 | 200 | 200 | 件 |
| | 2 | | | | | | | |
| 成果指標 <small>対象にどのような効果があつたか示す指標</small> | | 工事等の電子入札割合 | 100 | 100 | — | — | — | % |
| | | 目標達成率(実績/目標) | | 100.0 | — | — | — | % |

| | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------|--------|--------|-------|-------|-------|----|-------|
| コスト分析 | | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 単位 | |
| 事業費 | (財源内訳の合計) | 2,573 | 2,883 | 2,527 | 2,590 | 2,527 | 千円 | |
| | 財源内訳 | 国 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | | 県 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 2,573 | 2,883 | 2,527 | 2,590 | | 2,527 |
| 事業にかかる人件費 (人件費内訳の合計) | | 652 | 652 | 652 | 652 | 652 | 人 | |
| 人件費内訳 | 正規職員(6,517千円/人) | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | | |
| | 臨時職員等(2,012千円/人) | | | | | | | |
| 総事業費 (事業費と事業にかかる人件費の合計) | | 3,225 | 3,535 | 3,179 | 3,242 | 3,179 | 千円 | |

【事務事業名：入札改革推進事業】

◎平成26年の実施状況(DO)

| | |
|---------|--|
| 現在の実施状況 | 電子入札については本格運用を継続して行っている。従来型の指名競争入札のほか、一部案件での制限付一般競争入札の実施を継続する。物品や役務の応募型指名競争入札については本格運用を継続する。 |
|---------|--|

◎項目別評価(CHECK)

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 事務事業の評価 | 1.必要性の評価 | | | 理由等所見欄 |
| | 6 | <input checked="" type="checkbox"/> | ① 廃止した場合に支障が出る。 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | ② 施策 情報の共有化の推進 の達成につながる事業である。 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | ③ 税金で実施するにふさわしい事業で、市民への説明責任も果たせる。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | ④ 市民の基本的な生活の維持・確保に必要不可欠な事業である。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | ⑤ 行政内部の管理上必要不可欠な事業である。 | |
| | /10 | <input type="checkbox"/> | ⑤ 法令により実施することが義務づけられている事業である。 | |
| | 2.有効性の評価 | | | 理由等所見欄 |
| | 8 | <input checked="" type="checkbox"/> | ① 市民生活上の課題解決に貢献している。 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | ② 事業目標が達成できるような事業内容になっている。 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | ③ 事業対象は適切である。 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | ④ 成果目標が達成され、市民に具体的に説明できるような効果があがっている。 | |
| <input type="checkbox"/> | | ⑤ 現在の事業費で、事業の見直しによる成果向上の余地はない。 | | |
| /10 | <input type="checkbox"/> | ⑤ 現在の事業費で、事業の見直しによる成果向上の余地はない。 | | |
| 3.効率性の評価 | | | 理由等所見欄 | |
| 8 | <input checked="" type="checkbox"/> | ① 事業実施手法は適切である。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ② 事業費を削減する余地はない。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ③ 作業手順の改善などによる人件費削減の余地はない。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ④ 受益者負担や補助金の割合に問題はない。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | ⑤ 効率性向上の余地はない。 | | |
| /10 | <input type="checkbox"/> | ⑤ 効率性向上の余地はない。 | | |

◎今後の方向性(ACTION)

| | | | | | |
|------------------------------------|---|---|--------|------|---|
| 課題 | 本市では、市内業者の保護育成の観点から、市内業者を優先した発注を行っているが、競争性を高めることと、市内業者の受注機会の確保は相反するものであり、特に工事等の全ての案件で制限付一般競争入札を執行することは難しい。当面の間は、市内業者の受注機会の確保を優先した運用を行う。 | | | | |
| 今後の方向性 | 1.廃止 | 2.要改善 | 3.現状維持 | 4.拡充 | 3 |
| ↓「廃止」・「要改善」・「拡充」の場合は以下の欄に記入してください。 | | | | | |
| 今後の改革案 | 実施予定時期 | <input type="text"/> <input type="text"/> | | | |
| | どのように改革するのか | | | | |