

平成26年度事務事業評価シート

◎基本情報

| | | | | | |
|-----------|--------------|--------------------|----------|----------------|---|
| 事務事業名 | 市営住宅ストック活用事業 | | 担当部署 | 経済建設部 まちづくり課 | |
| 総合計画体系 | | | 根拠法令計画など | 公営住宅法、鳴門市営住宅条例 | |
| 基本政策(大項目) | 3 | しっかり安心・快適住み良いまちづくり | 事業期間 | 開始 | 平成 ▼ 18年度 |
| 政策(中項目) | 2 | 快適に暮らせるまち なんと | | | 終期 |
| (小項目) | | 居住環境 | | | |
| 施策 | 1 | 良好な居住環境の整備 | | | |
| 基本事業 | 1 | 住宅ストックの有効活用 | | | |

◎事業概要(PLAN)

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------|---|------|------|------|------|------|----|
| 事業対象 | 誰(何)を対象にしているか | <input type="checkbox"/> 個人 <input checked="" type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 本市の管理する市営住宅 | | | | | | |
| 事業目標 | 対象をどのような状態にしたい(目指す)のか | 今後も、既存市営住宅を活用していくため、適切な施設の改修を行っていく。 | | | | | | |
| 成果目標 | 事業目標の達成度合 | 指標名 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 単位 |
| | | 市営住宅ストック改修・耐震診断棟数 | 6 | 6 | 4 | 1 | 1 | 棟 |

◎実施結果(DO)

| | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--------|--------|--------|--------|----|
| 事業実施内容 | 25年度は目標を達成するため、手段としてどのような活動を行っているのか | 必要な予算の確保と社会資本整備総合交付金の申請を行ったほか、課内で設計等を行った。 | | | | | |
| 事業実施手法 | | <input checked="" type="checkbox"/> 市実施 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | |
| | 指標名 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度目標 | 27年度目標 | 28年度目標 | 単位 |
| 活動指標 <small>実施した事業の活動量を示す指標</small> | 1 改修棟数 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 棟 |
| | 2 耐震診断棟数 | 5 | 5 | / | / | | 棟 |
| 成果指標 <small>対象にどのような効果があつたか示す指標</small> | 市営住宅ストック改修・耐震診断棟数 | 6 | 6 | - | - | - | 棟 |
| | 目標達成率(実績/目標) | / | 100.0 | - | - | - | % |

| | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| コスト分析 | | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 単位 | |
| 事業費 | (財源内訳の合計) | 28,210 | 35,904 | 53,300 | 27,100 | 27,100 | 千円 | |
| | 財源内訳 | 国 | 11,818 | 16,920 | 14,134 | 6,125 | | 6,125 |
| | | 県 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | | 地方債 | 2,900 | 9,300 | 24,100 | 0 | | 0 |
| | | その他 | 6,000 | 6,295 | 15,000 | 0 | | 0 |
| | | 一般財源 | 7,492 | 3,389 | 66 | 20,975 | | 20,975 |
| 事業にかかる人件費 (人件費内訳の合計) | | 11,731 | 13,034 | 3,910 | 1,303 | 1,303 | 人 | |
| 人件費内訳 | 正規職員(6,517千円/人) | 1.8 | 2.0 | 0.6 | 0.2 | 0.2 | | |
| | 臨時職員等(2,012千円/人) | | | | | | | |
| 総事業費 (事業費と事業にかかる人件費の合計) | | 39,941 | 48,938 | 57,210 | 28,403 | 28,403 | 千円 | |

【事務事業名：市営住宅ストック活用事業】

◎平成26年の実施状況(DO)

| | |
|---------|---|
| 現在の実施状況 | 必要な予算の確保と社会資本整備総合交付金の申請を行ったほか、入札に向けて準備を進めている。 |
|---------|---|

◎項目別評価(CHECK)

| | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| 事務事業の評価 | 1.必要性の評価 | | | 理由等所見欄 |
| | 8 | <input checked="" type="checkbox"/> | ① 廃止した場合に支障が出る。 | 入居者の安全や施設の長寿命化のためには必要な事業である。 |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | ② 施策 良好な居住環境の整備 の達成につながる事業である。 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | ③ 税金で実施するにふさわしい事業で、市民への説明責任も果たせる。 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | ④ 市民の基本的な生活の維持・確保に必要不可欠な事業である。 | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | ⑤ 行政内部の管理上必要不可欠な事業である。 | |
| | /10 | <input type="checkbox"/> | ⑥ 法令により実施することが義務づけられている事業である。 | |
| | 2.有効性の評価 | | | 理由等所見欄 |
| | 8 | <input checked="" type="checkbox"/> | ① 市民生活上の課題解決に貢献している。 | 計画的に改修工事等を行っており、住宅の長寿命化に効果的である。 |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | ② 行政内部の管理上の課題解決に貢献している。 | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | ③ 事業目標が達成できるような事業内容になっている。 | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | ④ 事業対象は適切である。 | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | ⑤ 成果目標が達成され、市民に具体的に説明できるような効果があがっている。 | | |
| /10 | <input type="checkbox"/> | ⑥ 現在の事業費で、事業の見直しによる成果向上の余地はない。 | | |
| 3.効率性の評価 | | | 理由等所見欄 | |
| 8 | <input checked="" type="checkbox"/> | ① 事業実施手法は適切である。 | 社会資本整備総合交付金を活用して事業を行う。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ② 事業費を削減する余地はない。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ③ 作業手順の改善などによる人件費削減の余地はない。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ④ 受益者負担や補助金の割合に問題はない。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | ⑤ 効率性向上の余地はない。 | | |
| /10 | <input type="checkbox"/> | | | |

◎今後の方向性(ACTION)

| | | | | | |
|------------------------------------|-------------|---|--------|------|---|
| 課題 | | | | | |
| 今後の方向性 | 1.廃止 | 2.要改善 | 3.現状維持 | 4.拡充 | 3 |
| ↓「廃止」・「要改善」・「拡充」の場合は以下の欄に記入してください。 | | | | | |
| 今後の改革案 | 実施予定時期 | <input type="text"/> <input type="text"/> | | | |
| | どのように改革するのか | | | | |