

平成26年度事務事業評価シート

◎基本情報

事務事業名		地域経済活性化推進事業(エコミックガーデニング)		担当部署	経済建設部商工政策課	
総合計画体系				根拠法令 計画など		
基本政策(大項目)	1	うきうき活力と魅力あふれるまちづくり				
政策(中項目)	1	豊かで活力あふれるまち なんと		事業期間	開始	平成 ▼ 24 年度
(小項目)		産業				
施策	1	産業の振興と経営基盤の充実強化			終期	未定 ▼
基本事業	1	地場産業の育成・振興				

◎事業概要(PLAN)

事業対象	誰(何)を対象にしているか	<input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 内部管理 市内中小企業者						
事業目標	対象をどのような状態にしたい(目指す)のか	中小企業者が活動しやすい環境をつくり、成長を促すことにより収益の向上やそれに伴う雇用の創出、税収の増加を図る。						
成果目標	事業目標の達成度合	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	単位
		企業が活動しやすい環境づくり(施策形成数)	0	1	1	1	1	件

◎実施結果(DO)

事業実施内容	25年度は目標を達成するため、手段としてどのような活動を行っているのか	・EGのパイロット事業としてとしま産業振興機構や各種専門機関などとの連携事業である「中小企業人材育成・企業力強化支援事業」を実施した。 ・企業ニーズを把握するため、企業訪問を継続して行った。また、企業間ネットワークを構築するため経営者ネットワーク会議(食品関連8回)を開催した。 ・3月26日に産・学・公・民・金の連携による中小企業支援ネットワーク会議を発足させた。						
事業実施手法		<input checked="" type="checkbox"/> 市実施 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他						
		指標名	24年度実績	25年度実績	26年度目標	27年度目標	28年度目標	単位
活動指標	実施した事業の活動量を示す指標	1 企業訪問数	70	30	200	30	30	社
		2 企業ネットワーク数	0	1	2	1	1	件
成果指標	対象にどのような効果があつたか示す指標	企業が活動しやすい環境づくり(施策形成数)		1	-	-	-	件
		目標達成率(実績/目標)		100.0	-	-	-	%

コスト分析		24年度実績	25年度実績	26年度	27年度	28年度	単位	
事業費	(財源内訳の合計)	2,585	3,886	3,448	-	-	千円	
	財源内訳	国	0	0	0			
		県	2,585	3,544	0			
		地方債	0	0	0			
		その他	0	0	0			
		一般財源	0	342	3,448			
事業にかかる人件費(人件費内訳の合計)		6,517	6,517	13,034	-	-	人	
人件費内訳	正規職員(6,517千円/人)	1.0	1.0	2.0				
	臨時職員等(2,012千円/人)							
総事業費		(事業費と事業にかかる人件費の合計)	9,102	10,403	16,482	-	-	千円

◎平成26年の実施状況(DO)

現在の実施状況	・パイロット事業を継続 ・経営者ネットワーク会議を開催 ・「鳴門市中小企業振興基本調査」を実施。市内約1,500社を対象とし、うち150社については直接訪問により行う。 ・企業訪問やアンケート調査により把握した企業ニーズに対する支援策を中小企業支援ネットワーク会議で検討する。 ・「支援ネットワーク会議」のメンバーを中心に、公募委員を加えた「鳴門市中小企業振興条例策定審議会」を設置する。
---------	---

◎項目別評価(CHECK)

事務事業の評価	1.必要性の評価		理由等所見欄
	6	<input checked="" type="checkbox"/> ① 廃止した場合に支障が出る。	持続可能な地域づくりには、経済の活性化による雇用や税収の増加が必要不可欠である。
		<input checked="" type="checkbox"/> ② 施策 産業の振興と経営基盤の充実強化 の達成につながる事業である。	
		<input checked="" type="checkbox"/> ③ 税金で実施するにふさわしい事業で、市民への説明責任も果たせる。	
		<input type="checkbox"/> ④ 市民の基本的な生活の維持・確保に必要不可欠な事業である。	
		<input type="checkbox"/> ⑤ 行政内部の管理上必要不可欠な事業である。	
	/10	<input type="checkbox"/> ⑥ 法令により実施することが義務づけられている事業である。	
	2.有効性の評価		理由等所見欄
	6	<input checked="" type="checkbox"/> ① 市民生活上の課題解決に貢献している。	EGの本格実施には至っていないため、具体的な効果はまだあがっていない。事業費については、施策により柔軟な対応が必要。
		<input checked="" type="checkbox"/> ② 行政内部の管理上の課題解決に貢献している。	
<input checked="" type="checkbox"/> ③ 事業目標が達成できるような事業内容になっている。			
<input checked="" type="checkbox"/> ④ 事業対象は適切である。			
<input type="checkbox"/> ⑤ 成果目標が達成され、市民に具体的に説明できるような効果があがっている。			
/10	<input type="checkbox"/> ⑥ 現在の事業費で、事業の見直しによる成果向上の余地はない。		
3.効率性の評価		理由等所見欄	
4	<input checked="" type="checkbox"/> ① 事業実施手法は適切である。	施策の本格運用には至っておらず、効率性の検証は困難である。事業費の削減などについては評価が困難である。	
	<input type="checkbox"/> ② 事業費を削減する余地はない。		
	<input type="checkbox"/> ③ 作業手順の改善などによる人件費削減の余地はない。		
	<input checked="" type="checkbox"/> ④ 受益者負担や補助金の割合に問題はない。		
	<input type="checkbox"/> ⑤ 効率性向上の余地はない。		
/10			

◎今後の方向性(ACTION)

課題	・幅広い業種で企業間ネットワークを構築し地域内の密接な繋がりに取り組んで行く。引き続き企業訪問等を通じて企業のニーズと動向の把握に努め、				
今後の方向性	1.廃止	2.要改善	3.現状維持	4.拡充	3
↓「廃止」・「要改善」・「拡充」の場合は以下の欄に記入してください。					
今後の改革案	実施予定時期	_____ ▼	_____ ▼		
	どのように改革するのか				