

鳴門市災害時要援護者台帳管理システム導入業務審査委員会 審査結果について

1. 日時:10月13日 13:45～
2. 場所:保険棟2階 入札室
3. 出席者:委員6名、事務局2名
4. 提案者:2社
5. 採点結果:次のとおり

項目		評価基準	配点	評点	株式会社 四国電子計 算センター	A社	
1	システム機能面	システム機能	システムの機能は妥当なものか。	10点	大変優れている(10点)・優れている(7点)・普通(5点)・やや劣っている(3点)・劣っている(1点)	39	41
2		台帳管理	台帳の効率的な管理が可能か。	5点	大変優れている(5点)・優れている(4点)・普通(3点)・やや劣っている(2点)・劣っている(1点)	22	21
3		検索・抽出・集計機能	要援護者や支援者等の抽出、集計表等の出力が容易にできるか。	10点	大変優れている(10点)・優れている(7点)・普通(5点)・やや劣っている(3点)・劣っている(1点)	41	38
4		操作性	操作は、簡単かつ画面上でほとんどの業務が行えるか。	5点	大変優れている(5点)・優れている(4点)・普通(3点)・やや劣っている(2点)・劣っている(1点)	22	21
5		システムの拡張性	法改正や事業見直しに伴うシステム改修への柔軟性はあるか	5点	大変優れている(5点)・優れている(4点)・普通(3点)・やや劣っている(2点)・劣っている(1点)	20	21
6	セキュリティ対策	セキュリティ対策	情報セキュリティ管理及びウイルス対策は配慮されているか。	5点	大変優れている(5点)・優れている(4点)・普通(3点)・やや劣っている(2点)・劣っている(1点)	21	19
7		個人情報保護対策	個人情報保護対策について、配慮されているかどうか。	5点	大変優れている(5点)・優れている(4点)・普通(3点)・やや劣っている(2点)・劣っている(1点)	20	19
8	価格等	システム構築に係る初期経費	見積もり内容は適切か。	5点	大変優れている(5点)・優れている(4点)・普通(3点)・やや劣っている(2点)・劣っている(1点)	24	19
9		維持管理運営に係る費用	見積もり内容は適切か。	5点	大変優れている(5点)・優れている(4点)・普通(3点)・やや劣っている(2点)・劣っている(1点)	22	18
10	その他	特筆すべき事項	その他、特筆すべき事項はあるか。	5点	大変優れている(5点)・優れている(4点)・普通(3点)・やや劣っている(2点)・劣っている(1点)	21	20
11		有益性	要求した仕様以外で、本市にとって有益な提案事項はあるか。	10点	大変優れている(10点)・優れている(7点)・普通(5点)・やや劣っている(3点)・劣っている(1点)	34	34
12	情報連携	住基システム等との情報連携はどうか。	10点	大変優れている(10点)・優れている(7点)・普通(5点)・やや劣っている(3点)・劣っている(1点)	48	28	
13	バックアップ体制	システムのバックアップ体制は配慮されているか。	10点	大変優れている(10点)・優れている(7点)・普通(5点)・やや劣っている(3点)・劣っている(1点)	44	30	
14	保守体制	障害発生時の対応(連絡体制・対応時間)は妥当なものか。	10点	大変優れている(10点)・優れている(7点)・普通(5点)・やや劣っている(3点)・劣っている(1点)	46	30	
合計			100点		424	359	

以上の結果から、総合評価点が最も高い「株式会社四国電子計算センター」を受託候補者として決定いたしました。